

**Protokół Nr XVII/16**  
**Sesji Rady Gminy Łomża**  
odbytej w dniu 29 stycznia 2016 r.

Posiedzenie odbywało się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Łomża przy ul. Marii Skłodowskiej Curie 1a, pod przewodnictwem Pana Mieczysława Kuzi – Przewodniczącego Rady. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10<sup>00</sup>, zakończyło o godz. 13<sup>30</sup>.

W sesji udział wzięło 15 radnych, na ogólną liczbę 15 *lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

Ponadto w sesji udział wzięli:

Goście:

1. Piotr Kłys – Wójt.
2. Dorota Pazik – Sekretarz Gminy.
3. Anna Lachowska – Skarbnik Gminy.
4. Elżbieta Parzych – Starosta Łomżyński.
5. Agnieszka Krassowska – Kierownik OPS Gminy Łomża.
6. Krystyna Lipińska – Naczelnik Wydziału Infrastruktury w Urzędzie Gminy Łomża.
7. Adam Niebrzydowski – wiceprezes Podlaskiej Izby Rolniczej.
8. Sławomir Gawrych – p.o. Dyrektora ZUK Gminy Łomża.

(zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu)

Sołtysi – 20 osób (zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu)

**Przebieg sesji:**

Przewodniczący Rady Gminy Łomża dokonał otwarcia XVII sesji i powitał radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności poinformował, że w obradach sesyjnych uczestniczy 15 radnych. Tym samym stwierdził, że jest to wystarczająca liczba do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie oddał Staroście Łomżyńskiemu Pani Elżbiecie Parzych. Starosta zwróciła się o dofinansowanie przebudowy obiektu mostowego w miejscowości Konarzyce w ciągu drogi powiatowej Nr 1948B (ul. Młynarska). Całkowita wartość inwestycji wynosi 3 mln zł. Powiedziała o możliwości ubiegania się o ministerialne dofinansowanie inwestycji w wysokości 50%. Starosta poprosiła o dofinansowanie ze strony gminy w wysokości 50% części kosztów inwestycji po uzyskaniu środków zewnętrznych. Odniosła się do dotacji przekazanej gminie przez Starostwo w kwocie 300 tys. zł na inwestycje drogowe realizowane z programu tzw. „schetynówek”. W wyniku rozmów zastrzeżono, że kwota ta zostanie zwrócona w formie dotacji dla powiatu na budowę jednej z dróg gminnych. Łączna kwota o jaką zwróciła się Starosta wynosi 1 050 000 zł.

Przewodniczący oddał głos Wójtowi Kłysowi. Wójt powiedział o przekazanej na posiedzeniu wspólnym Komisji informacji na temat dofinansowania inwestycji, którą przedstawiła Starosta. Zawniioskował o dołączenie do porządku obrad rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zgłoszonego wniosku. W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych. „Za” głosowało 14 radnych, 1 wstrzymał się od głosu. Wniosek został przyjęty bezwzględną większością głosów.

Przewodniczący oddał głos Adamowi Niebrzydowskiemu, który poinformował o objęciu funkcji radnego Województwa Podlaskiego. Przedstawił swoje zamiary w związku z nową funkcją oraz zaprosił na konferencję poświęconą zagadnieniom rolniczym. Zadeklarował współpracę z gminą i podziękował za dotychczasowe współdziałania.

Przewodniczący poinformował o wniosku wójta o dodanie do porządku obrad pkt. dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na poprzedzającym sesję posiedzeniu wspólnym Komisji. Zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych. „Za” głosowało 15 radnych. Zmiana porządku obrad została przyjęta jednogłośnie.

Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad. Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku wraz ze zmianami. W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych. „Za” głosowało 14 radnych, 1 wstrzymał się od głosu. Porządek obrad został przyjęty większością głosów i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja z prac wójta między sesjami.
4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Gminy podjętych na XVI sesji.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
7. **Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**
  - a) udzielenia pomocy finansowej powiatowi łomżyńskiemu
  - b) udzielenia pomocy finansowej powiatowi łomżyńskiemu,
  - c) określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych,
  - d) przyjęcia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Łomża,
  - e) Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2016-2021,
  - f) planu pracy Komisji Rady Gminy Łomża na 2016 rok,
  - g) planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Łomża na 2016 rok,
  - h) pozbawienia statusu pomnika przyrody.
8. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie obrad.

### **Do punktu 3:**

Wójt Gminy przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym */informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu/*.

#### **Do punktu 4:**

Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji przedstawiła Sekretarz Gminy */sprawozdanie stanowi załącznik Nr 5 do protokołu/*.

#### **Do punktu 5:**

W tym punkcie radni składali interpelacje i zapytania.

**Radna Jałowiecka** zapytała wójta o źródło finansowania z Powiatem inwestycji drogowej w Konarzycach.

**Radny Lutostański** zwrócił się o informację w sprawie incydentu z pozostawionym w autobusie dzieckiem, do którego doszło w Szkole Podstawowej w Wygodzie.

**Radny Chiliński** zawnioskował o umieszczenie na drodze powiatowej Stara Łomża – Pniewo oznakowania z pełnymi nazwami miejscowości oraz o zainstalowanie we wsi Siemień Nadrzeczny znaku kierunkowego do wsi Siemień Rowy.

**Radny Jastrzębski** zwrócił się o uprzątnięcie piasku wysypanego na chodnik prowadzący do szkoły w Konarzycach. Wg radnego piasku wysypano zbyt dużo.

**Radny Bednarczyk** ponownie zawnioskował o zamontowanie lustra drogowego na ul. w Starej Łomży przy Szosie.

**Radna Modzelewska** zwróciła się o zamontowanie lampy we wsi Modzele – Wypychy, pomiędzy działkami Nr 5 i 6 oraz o uzupełnienie oświetlenia przy szkole.

**Radna Jałowiecka** zapytała Starostę o możliwość naprawy drogi Zawady – Giełczyn.

**Radny Jastrzębski** zwrócił się o oczyszczenie zasypanego przepustu przy posesji Pani Góreckiej.

**Radny Jankowski** zwrócił się o podsypanie drogi od wiatraka do Jarnut i odcinka Jarnuty – Sierzputy (przy hydroforni).

**Sołtys wsi Giełczyn Renata Zaremba** zapytała o sposób rozpatrzenia wniosku w sprawie podwyższenia diety sołtysów.

**Sołtys wsi Modzele – Wypychy Barbara Modzelewska** zwróciła się o uregulowanie kwestii związanej z dysponowaniem kluczami do świetlicy wiejskiej. Zarzuciła radnej Elżbiecie Modzelewskiej pozostawienie świetlicy bez dozoru oraz brak zaangażowania finansowego w jej funkcjonowanie.

Radny Lutostański zarzucił radnej Modzelewskiej działania wykraczające poza własny okręg. Radna Marusa potwierdziła opinię radnego.

#### **Do punktu 6:**

Odpowiedzi na interpelacje udzielał wójt i upoważnieni pracownicy.

Odpowiadając na pytanie radnego Lutostańskiego, Wójt przedstawił informację pozyskaną od mieszkańców wsi na temat zdarzenia, do którego doszło na wycieczce dzieci ze Szkoły Podstawowej w Wygodzie. Jedno z dzieci pozostało śpiące w autobusie, który wrócił do Łomży. Na wezwanie wójta dyrektor przedstawiła 28 stycznia ustną informację na temat zdarzenia i zobowiązana została do pisemnego wyjaśnienia. W sprawę zaangażowały się związki zawodowe.

Sprawa oznakowania na drodze powiatowej, zgłoszona przez radnego Chilińskiego zostanie przekazana zarządcy drogi. Naczelnik Lipińska dodała, że w uzgadnianym projekcie organizacji ruchu duży nacisk położono na właściwe nazwy miejscowości na oznakowaniu. Informacja na temat ilości piasku wysypanego piasku na chodniku do szkoły w Konarzycach zostanie przekazana właściwym pracownikom.

W sprawie lustra na drodze, o które wnioskował radny Bednarczyk, wyjaśnień udzieliła Naczelnik Lipińska. Zamówione lustro dotarły pod koniec grudnia, jednak mróz uniemożliwił ich montaż. Wójt przeprosił za zwłokę i zadeklarował, że w najbliższym czasie lustro zostanie zainstalowane.

Zgłoszenie radnej Modzelewskiej w sprawie lamp zostanie przekazane do Wydziału Infrastruktury urzędu.

Zgłoszenie radnej Jałowieckiej w sprawie nawierzchni drogi Zawady – Giełczyn zostanie przekazane zarządcy drogi.

Podsypywanie dróg zgłoszone przez radnego Jankowskiego zostanie przekazane do realizacji w okresie wiosennym.

W sprawie odmulenia przepustu we wsi Konarzyce, zgłoszonej przez radnego Jastrzębskiego, zostaną podjęte stosowne działania przez pracowników urzędu.

Przewodniczący odniósł się do zapytania sołtysa wsi Giełczyn. Poinformował o przeprowadzonym na posiedzeniu wspólnym Komisji głosowaniu, w wyniku którego stosunkiem głosów 3 „za”, 9 „przeciwko”, 1 „wstrzymujący” wniosek został zaopiniowany negatywnie. Przytoczył kwoty wydatkowane z budżetu na diety sołtysów i ich wzrosty przy wnioskowanej podwyżce. Przedstawił również kwoty diet sołtysów wypłacanych w sąsiednich samorządach. Podkreślił, że w większości gmin dieta wypłacana jest za obecność na posiedzeniu.

Wśród radnych i sołtysów wywiązała się dyskusja na temat wniosku o podwyżkę diety.

Przewodniczący zarządził przerwę w obradach.

Wójt, odnosząc się do kwestii poruszonej przez sołtys wsi Modzele-Wypychy, zaproponował, aby na jednym z posiedzeń Komisji omówić zasady funkcjonowania świetlicy w tej miejscowości.

Sołtys wsi Modzele - Wypychy stwierdziła, że w przerwie obrad radna Modzelewska zwróciła się do niej w sposób obelżywy.

Radna Modzelewska, odnosząc się do zarzutów radnego Lutostańskiego i radnej Marusy wyjaśniła, że rzekoma ingerencja w kompetencje radnej sąsiedniego okręgu polegała na udzieleniu pomocy rodzinie, która ucierpiała w wyniku pożaru. Podkreśliła, że poszkodowana rodzina zwróciła się do niej o pomoc. Odpowiadając na zarzuty sołtys wsi Modzele – Wypychy radna poinformowała o zorganizowanych trzech wydarzeniach w świetlicy, po których były zabierane do umycia naczynia ze względu na zamknięty na czas zimy dopływ wody. Wypożyczone zostały stoliki, których na czas nie odniesiono.

Skarbnik poinformowała, że oprócz funduszu sołeckiego przekazywanego przez wieś Modzele-Wypychy na rzecz świetlicy, o wszystkie środki na jej działalność zwracała się radna Modzelewska. Dodała, że to sołtys wsi Modzele-Wypychy obelżywie odniosła się do radnej Modzelewskiej podczas przerwy w obradach. Słyszała to ona i inni świadkowie.

Sołtys wsi Modzele - Wypychy wyraziła zdanie, że aby był porządek w świetlicy, klucze powinna posiadać jedna osoba.

### **Do punktu 7.a:**

Projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Lipińska. Zarząd Dróg Powiatowych planuje pozyskanie 50% dofinansowanie na budowę drogi w ciągu ul. Młynarskiej (Konarzyce – Łochtynowo) z przebudową mostku, której projekt gmina dofinansowała. Wysokość dofinansowania jaką proponuje się w przekazanym projekcie uchwały wynosi 50% kwoty jaka będzie wydatkowana na inwestycję przy uzyskanych środkach zewnętrznych, czyli 750 000 zł. Do tej kwoty proponuje się dodanie 300 tys. zł uprzednio przekazanej gminie przez powiat w formie dotacji na budowę dróg w ramach tzw. „schetynówek”. Łączna kwota proponowanej dotacji celowej wynosi 1 050 000 zł.

Radny Chiliński negatywnie wypowiedział się na temat zwracanej Powiatowi kwoty 300 tys. zł. Inspektor Lipińska stwierdziła, że środki w całości przekazywane są na inwestycje w gminie. Szanse na pozyskanie środków ze „schetynówki” na drogę Modzele – Skudosze – Modzele – Wypychy byłyby mniejsze bez zeszłorocznej dotacji Powiatu.

Wójt szczegółowo omówił współdziałania z Powiatem przy realizacji inwestycji gminnych i przekazanych wzajemnych dotacji. Projekt uchwały proponowany na dzisiejszym posiedzeniu jest wynikiem informacji uzyskanej od dyrektora Świderskiego po przesłaniu radnym materiałów na sesję.

Radna Jałowiecka zapytała kiedy radnym była przedstawiana informacja na temat dotacji z Powiatu na „schetynówki” w Modzelach. Negatywnie oceniła dołączanie projektu uchwały do porządku obrad w dniu sesji.

Przewodniczący poinformował, że uchwała dot. porozumienia z Powiatem była przedmiotem głosowania Rady.

Radny Chiliński, w związku z wypowiedzią Starosty o braku środków w budżecie Powiatu, wymienił sfinansowane projekty przebudowy dróg powiatowych na terenie gminy i zapytał o środki na ich budowę. Przypomniał o niezrealizowanej budowie drogi Stara Łomża – Pniewo. Zwrócił się o pilny remont odcinka od Stara Łomży do drogi w kierunku Zosina.

Radny Jastrzębski zapytał o zależność realizowanych inwestycji wspólnie z Powiatem w ramach tzw. „schetynówek” z drogą w Konarzycach oraz o możliwość realizacji inwestycji na odcinku zabudowanym przez wieś Konarzyce, aby zmniejszyć jej koszty. Zwrócił się również o informację, czy wykonywane były ekspertyzy techniczne mostku uzasadniające jego przebudowę.

Radny Lutostański sprzeciwił się udzielaniu pomocy finansowej Powiatowi. Stwierdził, że środki na inwestycje powinny być przekazywane z budżetu właściciela dróg.

Radny Kaliściak zapytał, czy dofinansowanie będzie procentowe w zależności od rozstrzygnięć przetargowych.

Wójt odpowiedział na kwestie poruszone przez radnych. W sprawie drogi stara Łomża – Pniewo poinformował, że dzięki realizacji inwestycji ciągu pieszo-rowerowego zaktualizowana została dokumentacja na całą drogę, dofinansowaną przez gminę w poprzednich latach. W ubiegłym roku wójt zabiegał, aby Powiat wnioskował o dofinansowanie inwestycji z tzw. „schetynówek”. Rozważano budowę drogi w odcinkach. Wyraził opinię, że Powiat, mając aktualną dokumentację, będzie dążył do realizacji inwestycji. Odnosząc się do innych projektów Powiatu, wójt poinformował, że w najbliższym czasie nie będzie zwracał się o pieniądze na budowę drogi w Jednaczewie. Projekt na tą drogę będzie mógł być wykorzystany w przypadku pozyskania dodatkowych środków np. „klęskowych”. Odpowiadając radnemu Jastrzębskiemu, wójt powiedział o zwracanych Powiatowi środkach, dzięki którym gmina może realizować inwestycje drogowe z dofinansowaniem ze „schetynówek”. Potwierdził, że ostateczny koszt dofinansowania inwestycji w Konarzycach uzależniony będzie od rozstrzygnięć przetargowych i może być

niższy od kosztorysowych. Proponowane dofinansowanie nie jest ujęte w budżecie na 2016 rok. Wójt podkreślił, że na to zadanie muszą znaleźć się środki dodatkowe, tak aby żadna z zaplanowanych inwestycji gminnych nie uległa zmianie. Obecnie trwa okres sprawozdawczy i bilansowany jest zeszłoroczny budżet. Być może kwota nadwyżki będzie wystarczająca na dofinansowanie Powiatu. Istnieje również możliwość wykorzystania na ten cel kredytu zaplanowanego na bieżący rok w kwocie 1,5 mln. zł.

Przewodniczący oddał głos Staroście Łomżyńskiemu, która odnosząc się do jednego z zadanych pytań wyjaśniła, że inwestycja drogowa w Konarzycach może uzyskać dofinansowanie z rezerw rządowych tylko pod warunkiem ujęcia w niej przebudowy mostku. Odniosła się do poruszonej przez radnego Chilińskiego kwestii dokumentacji na drogę Stara Łomża – Pniewo. Do chwili obecnej toczy się w sądzie sprawa z firmą projektową, która nie wykonała dokumentacji. Dzięki budowie ścieżki rowerowej posiadana dokumentacja nie przedawniła się i gdy pojawi się możliwość pozyskania środków zewnętrznych, złożony zostanie wniosek o dofinansowanie na realizację. Pozyskanie środków z PROW uniemożliwia zbyt wysoki dochód na jednego mieszkańca w gminie Łomża. Starosta potwierdziła informacje wójta na temat dotacji przekazanej gminie w kwocie 300 tys. zł. Dodała, że w każdej chwili można zrezygnować z zawartych w tej kwestii porozumień. Podkreśliła, że w większości przypadków dokumentacje na drogi na terenie powiatu powstają z inicjatywy i dofinansowaniem zainteresowanych gmin.

Radny Zacharczyk wyraził opinię, że utrzymanie i inwestowanie na drogach powiatowych należy do Starostwa, a gminy mogą wyrazić chęć współpracy i współuczestniczenia w kosztach. W związku z szansą pozyskania środków zewnętrznych na budowę drogi w Konarzycach zapytał o możliwość realizacji całego odcinka do Łochtynowa. Stwierdził, że jeśli teraz nie będzie zrealizowana droga w całości, to prawdopodobnie już nigdy nie zostanie dokończona. Takie samo zdanie wyraził radny Jastrzębski.

Radny Chiliński zapytał Starostę o program, za pomocą którego Powiat ma zamiar zrealizować budowę drogi w Jednaczewie.

Radny Lutostański stwierdził, że radni którzy zgłoszają za udzieleniem pomocy finansowej Powiatowi powinni zrezygnować z realizacji inwestycji na swoim terenie w roku 2016.

Starosta poinformowała, że wykonana jest dokumentacja na cały odcinek drogi między Konarzycami, a Łochtynowem jednak większą szansę na pozyskanie środków zewnętrznych daje złożenie wniosku na jego część z przebudową mostku.

Wójt stwierdził, że budowa pozostałego odcinka do Łochtynowa byłaby możliwa np. z pomocą środków z tzw. „schetynówek”. Zadeklarował, że zwróci się do Rady z propozycją nieodpłatnego przekazania Powiatowi działek pozyskanych na poszerzenie pasa drogowego.

Przewodniczący, po zakończonej dyskusji, zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych. „Za” głosowało 12 radnych, 1 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Uchwała została podjęta większością głosów.

**Uchwała Nr XVII/95/16**  
**w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu**  
stanowi załącznik Nr 6 do protokołu

**Do punktu 7.b:**

Projekt uchwały został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na poprzedzającym sesję posiedzeniu wspólnym Komisji. Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych. „Za” głosowało 11 radnych, 2 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Uchwała została podjęta większością głosów.

**Uchwała Nr XVII/96/16**  
**w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu**  
stanowi załącznik Nr 7 do protokołu

**Do punktu 7.c:**

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że zmiany w formularzach i informacjach wynikają ze zmiany przepisów. Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych. „Za” głosowało 15 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała Nr XVII/97/16**  
**w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych**  
stanowi załącznik Nr 8 do protokołu

**Do punktu 7.d:**

Projekt uchwały został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na poprzedzającym sesję posiedzeniu wspólnym Komisji. Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych. „Za” głosowało 15 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała Nr XVII/98/16**  
**w sprawie przyjęcia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Łomża**  
stanowi załącznik Nr 9 do protokołu

**Do punktu 7.e:**

Projekt uchwały został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na poprzedzającym sesję posiedzeniu wspólnym Komisji. Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych. „Za” głosowało 15 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała Nr XVII/99/16**  
**w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar**  
**Przemocy w Rodzinie na lata 2016-2021**  
stanowi załącznik Nr 10 do protokołu

**Do punktu 7.f:**

Projekt uchwały został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na poprzedzającym sesję posiedzeniu wspólnym Komisji. Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych. „Za” głosowało 15 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała Nr XVII/100/16**  
***w sprawie planów pracy Komisji Rady Gminy Łomża na 2016 rok***  
stanowi załącznik Nr 11 do protokołu

**Do punktu 7.g:**

Projekt uchwały został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na poprzedzającym sesję posiedzeniu wspólnym Komisji. Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych. „Za” głosowało 15 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała Nr XVII/101/16**  
***w sprawie planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Łomża na 2016 rok***  
stanowi załącznik Nr 12 do protokołu

**Do punktu 7.h:**

Projekt uchwały został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na poprzedzającym sesję posiedzeniu wspólnym Komisji. Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych. „Za” głosowało 15 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała Nr XVII/102/16**  
***w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody***  
stanowi załącznik Nr 13 do protokołu

**Do punktu 8:**

Przewodniczący poinformował, że projekt protokołu był wyłożony do wglądu radnych. Zapytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono, w związku z tym Przewodniczący zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych. „Za” głosowało 15 radnych. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

**Do punktu 9:**

Radny Jankowski poprosił o wyjaśnienia dot. reprezentowania gminy w Międzygminnym Związku wodociągów Wiejskich. Sekretarz Gminy poinformowała, że jest to funkcja społeczna, za którą radny nie otrzymuje żadnego wynagrodzenia.



Radny Chiliński zgłosił problem ze stanem świetlicy w Siemieniu Nadrzecznym po jej wynajęciu (nie wyłączono ogrzewania). Zwrócił się o uregulowanie kwestii nadzoru nad świetlicami. Wójt zadeklarował chęć wspólnych rozmów nad rozwiązaniem problemu.

Radna Marusa, odnosząc się do sprawy rodziny poszkodowanej w pożarze oraz progów zwalniających na ul. Leśnej w Wygodzie, zwróciła się do radnej Modzelewskiej o nieingerowanie w sprawy poza swój okręg.

Radni podjęli dyskusję na ten temat.

Przewodniczący przedstawił wniosek z gminy Wizna w sprawie pomocy dla rodziny z miejscowości Sulim, która ucierpiała w wyniku pożaru.

Radna Jałowiecka zapytała o posadzone w drzewa na ul. Lipowej w Giełczynie. Wójt poinformował, że drzewa posadzono w pasie drogowym bez wiedzy i zgody urzędu. Sprawa jest wyjaśniana.

Radny Lutostański zapytał dlaczego zamiar likwidacji szkół w gminie został ogłoszony na spotkaniu w urzędzie, a nie na posiedzeniu wspólnym Komisji.

Wójt poinformował, że nosi się z zamiarem przedstawienia mieszkańcom i radnym projektów uchwał w sprawie likwidacji szkół. Przed formalnym przedstawieniem propozycji, chce porozmawiać o tej sprawie z mieszkańcami.

Radny Lutostański zwrócił się o kserokopię dokumentów przedstawionych w tej sprawie i zapytał kto jest ich autorem. Wójt poinformował, że stosowne dokumenty zostaną przekazane radnym na posiedzenie Komisji i sesję.

#### **Do punktu 10:**

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego, Przewodniczący Rady Gminy, dziękując wszystkim za przybycie, zamknął obrady XVII sesji Rady Gminy Łomża o godz. 13<sup>30</sup>.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant – Artur Marek

Przewodniczący Rady

Mieczysław Kuzia

Łomża, 29 stycznia 2016 r.