

Protokół Nr XXX/13
Sesji Rady Gminy Łomża
odbytej w dniu 24 kwietnia 2013 r.

Posiedzenie odbywało się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Łomża przy ul. Marii Skłodowskiej Curie 1a, pod przewodnictwem Pani Barbary Cychol – Przewodniczącej Rady Gminy. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10:00, zakończyło o godz. 15:40.

W sesji udział wzięło 15 radnych, na ogólną liczbę 15 (zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu).

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Jacek Nowakowski – Wójt Gminy,
2. Barbara Sobczyńska – Wanke – Sekretarz Gminy,
3. Zofia Brokowska – Skarbnik Gminy,
4. Krystyna Lipińska – inspektor Urzędu Gminy Łomża,
5. Agnieszka Krassowska – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Gminy Łomża,
6. Wiesława Kłosińska – Dyrektor Biblioteki Publicznej Gminy Łomża,
7. Katarzyna Jastrzębska – inspektor Urzędu Gminy Łomża,
8. Antoni Szepietowski – inspektor Urzędu Gminy Łomża.

(lista obecności stanowi załącznik Nr 2 do protokołu)

Sołtysi – 31 osób (zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu)

Przebieg sesji:

Przewodnicząca Rady Gminy Łomża dokonała otwarcia XXX sesji i powitała radnych oraz zaproszonych gości.

Następnie na podstawie listy obecności poinformowała, że w obradach sesyjnych uczestniczy 14 radnych. Tym samym stwierdziła, że jest to wystarczająca liczba do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodnicząca poinformowała, że porządek obrad XXX sesji Rady Gminy Łomża został radnym doręczony wraz z materiałami będącymi przedmiotem obrad w terminie ustawowym.

Zaproponowała zmianę porządku obrad polegającą na dodaniu po przyjęciu porządku obrad punktu „Wystąpienie mieszkańców wsi Stare Kupiski w sprawie dróg na terenie wsi” oraz przesunięcie punktu „Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji” po punkcie 12. porządku obrad.

Radny Lutostański zawnioskował o umieszczenie w protokole z poprzedniej sesji odpowiedzi Wójta na interpelację radnego w sprawie oświetlenia w miejscowości Koty.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad z poprawkami. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 14 radnych. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wystąpienie mieszkańców Starych Kupisk w sprawie dróg we wsi.
4. Informacja z prac Wójta między sesjami.
5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Gminy podjętych na XXIX sesji.

6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2013 rok.
9. Sprawozdanie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej Gminy Łomża z działalności ośrodka za rok 2012 i przedstawienie potrzeb w zakresie pomocy społecznej oraz ocena zasobów pomocy społecznej w gminie.
10. Sprawozdanie Dyrektora Biblioteki Publicznej Gminy Łomża z działalności instytucji za rok 2012.
11. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy Łomża z Organizacjami Pozarządowymi i innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2012.
12. Rozpatrzenie wyników kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Łomża oraz przyjęcie wniosków i zaleceń pokontrolnych.
13. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
14. Wolne wnioski.
15. Zamknięcie obrad.

Do punktu 3:

W tym punkcie głos zabrał pan Jarominiak ze wsi Stare Kupiski. Przedstawił sprawę ulicy Janowskiej w Starych Kupiskach. Poinformował, że na ulicy znajduje się około 20 posesji oraz 3 firmy. Od kilkunastu lat jest problem z dojazdem na tej drodze. Wraz z zabudową i działalnością firm znacznie zwiększył się tam ruch. Obrazując stan drogi przygotowanymi fotografiami, powiedział o jej złym stanie podczas roztopów. Firmy wywożące nieczystości nie mogą wjechać na posesje ze względu na stan drogi. Sytuacja taka ma miejsce od kilkunastu lat. Negatywnie odniósł się do pracy urzędników w sprawie zgłaszanych problemów związanych z ulicą Janowską. Przytoczył przykład przedłużenia ul. Miodowej, która jak stwierdził jest prawie niezamieszкана, a droga jest wyremontowana. Zarzucił, że w gminie nie istnieje żaden plan budowy dróg. Negatywnie ocenił pracę Rady Gminy.

Do wypowiedzi pan Jarominiaka odniósł się Wójt Nowakowski. Poinformował, że projekt na ul. Janowską jest wykonany. Powiedział o problemach z porozumieniem z wojewodą w sprawie odprowadzenia deszczówki z tej drogi. Podkreślił, że każdy z radnych określił swoje „jedyńki”, czyli zadania priorytetowe, które chciałby wykonać w swoim okręgu. Radny ze starych Kupisk ma wiele ulic na swoim terenie, podczas gdy inni radni po 2-3. Zwrócił się do mieszkańców ul. Janowskiej o cierpliwość. W Starych Kupiskach z inicjatywy radnego z tego terenu wykonane są 4 projekty na budowę dróg. Na dwa – ul. Leśną i Łąkową kończą się terminy ważności pozwoleń na budowę. Radny wnioskował o rozpoczęcie robót na tych drogach, aby pozwolenia nie przepadły i tym się gmina zajmuje. Zaprosił mieszkańców na posiedzenia Rady, aby poznać dokładną sytuację dotyczącą dróg i środków jakimi dysponuje gmina.

Przewodnicząca ogłosiła przerwę w obradach

Do punktu 4:

Wójt Gminy przedstawił informację ze swej działalności w okresie międzysesyjnym */informacja stanowi załącznik Nr 4 do protokołu/*

Do punktu 5:

Wójt Gminy przedstawił informację o realizacji uchwał. */sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu/.*

Do punktu 6:

W tym punkcie radni zgłaszali zapytania i interpelacje.

Radny Chojnowski zwrócił się o informację w sprawie doniesień medialnych na temat likwidacji węzła kolejowego Śniadowo – Łomża. W imieniu sołtysa ze wsi Mikołajki zgłosił zły stan nawierzchni drogi we wsi.

Radna Jałowiecka złożyła pisemną interpelację w sprawie wykonania projektu budowy ul. Jałowcowej w Giełczynie */załącznik Nr 6 do protokołu/.*

Radny Kuzia poinformował, że w najbliższym czasie będzie niwelował plac, na którym znajduje się dużo materiału nadającego się na podsypkę dróg. Zaproponował, aby gmina go odebrała i wykorzystwała do równania dróg gminnych. Zawniósł o zorganizowanie osoby, która będzie otwierała i opiekowała się świetlicą w Nowych Kupiskach. Stwierdził, że powinna to być osoba z Nowych Kupisk np. nauczycielka.

Radny Jastrzębski złożył pisemną interpelację w sprawie opracowania dokumentacji na przebudowę ul. Miodowej oraz przebudowy ul. Sosnowej w Konarzycach */załącznik Nr 7 do protokołu/.* Powiedział o swojej „jedynce” inwestycyjnej (chodnik pomiędzy Łomżą, a Konarzycami), na którą miały być przeznaczone określone środki z budżetu gminy, jednak samorząd województwa podjął się sfinansowania tego zadania w całości. W związku z tym zaproponował, aby środki wcześniej planowane na chodnik przeznaczyć na nowe wnioskowane zadania.

O godz. 11.00 do obrad dołączył radny Krzeczkowski. Obecnych 15 radnych.

Radna Ostrowska zawniósłowała o wyrównanie dróg dojazdowych do pól. Poprosiła o wyjaśnienia w sprawie zajęcia pasa drogowego i wykonywania prac budowlanych przez pana Brzozowskiego w Giełczynie.

Radny Kłys złożył pisemną interpelację w sprawie zakłócenia spływu wód na ulicy Wesołej i Łomżyńskiej, nielegalnego składowiska śmieci w lesie za Jednaczewem, umieszczenia lustra do obserwacji ruchu ulicznego na skrzyżowaniu ulicy Zielonej i Łomżyńskiej, przebudowy drogi powiatowej Łomża – Szablak – Nowogród przez Jednaczewo, bieżącego utrzymania dróg we wsi Jednaczewo */załącznik Nr 8 do protokołu/.* Radny złożył również pisemny wniosek o skierowanie do Komisji Oświaty i Kultury Rady Gminy Łomża sprawy agresji fizycznej nauczyciela wobec dziecka w Szkole Podstawowej w Kupiskach */załącznik Nr 9 do protokołu/.*

Radna Dębowska – Ignaciuk zawniósłowała o rozpoczęcie zgłoszonych przez mieszkańców wsi Modzele Skudosze, Modzele Wypychy i Stare Modzele prac z funduszu sołectkiego. Obecnie najpilniejsza jest zgłoszona przez mieszkańców wsi Modzele Skudosze sprawa ogrodzenia boiska. Radna zgłosiła do wyrównania w trybie pilnym drogi dojazdowej do wsi Modzele Skudosze od szosy głównej oraz drogi do Modzel Wypych.

Radny Zacharczyk złożył pisemną interpelację w sprawie zamontowania lustra drogowego w Czaplicach na skrzyżowaniu z drogą do wsi Andrzejki i Szczepankowa */załącznik Nr 10 do protokołu/*.

Radny Nieciecki zgłosił zniszczone nawierzchnie na ul. Armii Krajowej, skrzyżowaniu ul. Ładnej ze Stawową. Zwrócił się o powiadomienie o terminie objazdu dróg w Starych Kupiskach przez Komisję Rozwoju Gospodarczego. Zapytał również, czy radny Chojnowski otrzymał dietę za posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego w dniu, w którym uczestniczył w rozprawie sądowej.

Radny Lutostański ponownie zgłosił sprawę oświetlenia w miejscowości Koty Kolonie. Stwierdził, że nie ma potrzeby w tym miejscu stawiania słupów, a wystarczy zamontować dwie lampy. Stwierdził, że zadanie to można wykonać w ramach środków z rezerwy budżetowej. Radny powiedział o sygnałach od strażaków z Pniewa, Gaci i Podgórze na temat działalności straży w Konarzycach. Na podstawie informacji strażaków stwierdził, że do akcji wypompowywania wody z piwnic posesji w Konarzycach wyjechały wszystkie zespoły podczas gdy wystarczyłyby dwie osoby. Podkreślił, że strażacy są oburzeni tym faktem.

Radny Chojnowski odniósł się do pytania radnego Niecieckiego. Stwierdził, że w dniu posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego był na rozprawie w Białymstoku, ale o godz. 12.30 dołączył do Komisji.

Przewodnicząca wyjaśniła, że dieta wypłacana jest radnym bez znaczenia, czy uczestniczą w całym posiedzeniu, czy w jego części.

Radny Jastrzębski zwrócił się o wyjaśnienie sytuacji związanej z podtapianiem posesji we wsi Konarzyce.

Radny Lutostański zwrócił się do radnego Chojnowskiego o wyjaśnienia w sprawie wyroku sądowego w jego sprawie.

Radna Boguska zawnioskowała o podsypanie poboczy we wsi Dłużniewo.

Do punktu 7:

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych udzielał Wójt Nowakowski oraz upoważnieni pracownicy urzędu.

Linia kolejowa Śniadowo - Łomża zgłoszona przez radnego Chojnowskiego – Wójt poinformował, że odbyły się w tej sprawie dwa spotkania. Na spotkanie w Starostwie Powiatowym PKP nie wysłało żadnego ze swoich przedstawicieli. Wszyscy samorządowcy jednogłośnie wyrazili swój sprzeciw wobec planowanej likwidacji połączenia. Protokół ze spotkania został przesłany do ministerstwa. Drugie spotkanie z przedstawicielami kolei odbyło się w Białymstoku. Likwidację połączenia wstrzymano, ale nie wiadomo jak będzie w przyszłości. Sprawa drogi w Mikołajkach zapewne zostanie sprawdzona przez Komisję Rozwoju Gospodarczego podczas objazdu dróg gminnych.

Projekt na ul. Jałowcową w Giełczynie zgłoszony przez radną Jałowiecką – pracownicy sprawdzą sytuację i na następnej sesji sprawa będzie poruszona.

Kruszywo do wykorzystania zgłoszone przez radnego Kuzię – Wójt stwierdził, że skorzysta z propozycji i zostanie zorganizowany transport.

Inspektor Szepietowski zabrał głos w sprawie planowanej w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie kwoty 60 tys. zł na bieżące utrzymanie dróg. Stwierdził, że jest to suma zbyt niska, aby podejmować się wszystkich zadań zgłaszanych przez radnych. Konieczne jest zwiększenie kwoty.

Projekt na ul. Miodową i przebudowę ul. Sosnowej zgłoszony przez radnego Jastrzębskiego – projekt na ul. Miodową wg Wójta jest uzasadniony, na ul. Sosnowa jest sporządzony.

Równanie dróg zgłoszone przez radną Ostrowską – pracownicy zajmą się zgłoszeniem. Inspektor Lipińska potwierdziła zajęcia pasa drogowego w Giełczynie bez zgody. W tej chwili może być prowadzone postępowanie o nielegalne zajęcie pasa drogowego z naliczeniem kary. Wczoraj pracownicy byli w terenie na miejscu, zawiadomienie nie zostało jeszcze wysłane.

Zakłócenie spływu wód na ul. Wesolej i Łomżyńskiej zgłoszone przez radnego Kłysa – inspektor Szepietowski poinformował, że zgłoszenie to było przedmiotem oględzin w roku 2012 i są sposoby rozwiązania problemu, jednak potrzebne są do tego określone środki. Wójt poinformował, że nielegalnym wysypiskiem powinna zająć się gmina Nowogród, na terenie której się ono znajduje. Inspektor Szepietowski wyraził opinię, że lustra do obserwacji na drogach gminnych raczej nie powinny być umieszczane ze względu na małe natężenie ruchu oraz dewastację tego typu urządzeń. Projekt budowlany na tą drogę nie przewiduje lustra. Wójt stwierdził, że należy zwrócić uwagę na względy bezpieczeństwa. Powiedział o trzech spotkaniach ze Starostą w sprawie drogi Łomża – Szablak – Nowogród. Wykonanie tego zadania uzależnione jest od posiadanych środków przez Starostwo. W tym roku wykonanie inwestycji raczej nie jest możliwe. Prace naprawcze na drogach będą prowadzone w całej gminie.

Przewodnicząca odniosła się do wniosku radnego Kłysa o przekazanie sprawy agresji nauczyciela wobec ucznia w Szkole Podstawowej w Kupiskach do Komisji Oświaty i Kultury. Poinformowała, że w sprawie nauczyciela prowadzone jest przez Dyрекcję postępowanie wyjaśniające. Uznała, że rada nie jest władna do zajmowania się tego typu sprawami.

Radny Nieciecki wyraził opinię, że Komisja Oświaty i Kultury jako organ nadzorujący powinna zająć się tą sprawą na bieżąco.

Przewodnicząca zauważyła, że organem nadzorującym w szkolnictwie jest kuratorium. Komisja Oświaty i Kultury nie ma kompetencji kontrolnych.

Wójt wyraził zdanie, że kwestia wyjaśnienia tej sprawy nie leży po stronie rady, a Dyrektora i kuratorium oraz Wójta. Podziękował za sygnał w tej sprawie.

Radny Kłys zwrócił się o zinterpretowanie przepisu Statutu Gminy mówiącego o zakresie działania Komisji Oświaty i Kultury.

Inspektor Pazik odczytała zapis Statutu oraz stwierdziła, że Komisja Oświaty i Kultury nie ma możliwości dyscyplinujących. Wniosek powinna zaopiniować Rada.

Wójt stwierdził, że sprawą tą zajmie się Dyrektor Szkoły, który będzie również zobowiązany do zdania relacji z wyników działań.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie wniosku radnego Kłysa o przekazanie sprawy agresji nauczyciela wobec ucznia w Szkole Podstawowej w Kupiskach do Komisji Oświaty i Kultury. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 5 radnych, 8 przeciwko, 1 wstrzymał się od głosu. Wniosek nie został przyjęty.

Droga do Modzel Skudosz zgłoszona przez radną Dębowską – Ignaciuk – Wójt poinformował, że toczono rozmowy z nadleśnictwem o wydanie upoważnienia do dysponowania drogą przez gminę i jej naprawy. Ogrodzenie w Modzelach – Skudoszach będzie wykonane w najbliższym czasie, gdy obeschnie teren.

Lustro drogowe w Czaplicach na skrzyżowaniu z drogą do wsi Andrzejki i Szczepankowa zgłoszone przez radnego Zacharczyka – Wójt odpowiedział, że należy zlecić tani sposób wykonania tego zadania.

Drogi do naprawy zgłoszone przez radnego Niecieckiego – Wójt poinformował, że w pierwszej kolejności będą naprawiane drogi z nawierzchnią żwirową, na nawierzchnie asfaltowe obecnie brakuje środków.

Oświetlenie w Kotach Kolonie – Wójt odpowiedział, że protokół z poprzedniej sesji będzie poprawiony o zapis z odpowiedzią na interpelację radnego w tej sprawie. Radny Lutostański jako źródło sfinansowania zamontowania lamp wskazał rezerwę budżetową, twierdząc że w roku 2011 cała rezerwa była rozdysponowana uchwałami. Skarbnik wyjaśniła, że rada nigdy nie dysponowała środkami rezerwy budżetowej, dysponuje nią wyłącznie Wójt. Radny Lutostański zarzucił wykorzystywanie rezerwy budżetowej poza wiedzą radnych.

Przewodnicząca stwierdziła, że kwestia rezerwy budżetowej, zgodnie z sugestią Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, będzie omówiona na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

Podsypanie dróg w Dłużniewie zgłoszone przez radną Boguską – Wójt poinformował, że gdy ruszą prace naprawcze dróg w gminie, to również zostaną wykonane one w Dłużniewie.

Radny Kłys zapytał, dlaczego przetarg na równanie dróg ogłaszany jest pod koniec kwietnia, czy nie może być ogłaszany wcześniej, ponieważ w zeszłym roku prace remontowe wykonywane były nawet w lipcu, gdy rolnicy wracali już z pól.

Inspektor Szepietowski wyjaśnił, że nie ma na ten cel środków po stronie planu i zgodnie z przepisami prawa jeżeli zamawiający nie posiada środków, nie może ogłaszać przetargu. Środki z uchwały budżetowej zostały wydane na zimowe utrzymanie dróg.

Radny Nieciecki zwrócił się o wykorzystanie żwiru będącego własnością radnego Kuzi we wsi stare Kupiski m.in. na ul. Janowskiej.

Przewodnicząca zarządziła przerwę w obradach.

Kwestia wyjazdu straży do podtopień we wsi Konarzyce zgłoszona przez radnego Niecieckiego – Wójt poinformował, że jednostki wyjeżdżają na zgłoszenia mieszkańców po dyspozycji wydanej przez Komendę Miejską Straży Pożarnej. Na tej podstawie ustalana jest ilość strażaków biorących udział w akcji oraz wypłacane pieniądze strażakom za udział w niej.

Radny Lutostański zwrócił się do Skarbnik o przygotowania na posiedzenie Komisji Rewizyjnej zestawienia kosztów funkcjonowania jednostki straży w Konarzycach tj. ilości wyjazdów, ilość osób biorących w akcji, ilość zużytego paliwa.

Skarbnik poinformowała, że przygotuje część finansową wnioskowanej informacji, a pozostałą część inspektor Mrozek.

Radny Kłys zawnioskował o zmianę porządku obrad polegającą na usunięciu punktu 12. „Rozpatrzenie wyników kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Łomża oraz przyjęcie wniosków i zaleceń pokontrolnych” i przeniesienie go na kolejną sesję z uwagi na trwające prace nad protokołami.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie wniosku radnego Kłysa. W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych. Za głosowało 14 radnych, 1 wstrzymał się od głosu. Wniosek został przyjęty bezwzględną większością głosów.

Przewodnicząca oddała głos radnemu Chojnowskiemu. Radny oświadczył, że przy wypełnianiu oświadczenia lustracyjnego nie zaznaczył, że należał do służb specjalnych. Radny, pracując w łomżyńskich zakładach spożywczych jako magazynier, spotkał się z marnotrawstwem żywności w latach 1986 – 1988. Znajomy profesor z Marianowa, skontaktował go człowiekiem, który zainteresował się tą sprawą. Radny powiedział, że składał donosy. Stwierdził, że dokumenty, z którymi zapoznał się miesiąc temu i na rozprawie nie zawierają żadnych nazwisk ludzi. Wyraził opinię na temat systemu panującego w tamtych czasach i obecnych. Stwierdził, że jedynym błędem było niewykazanie sprawy w oświadczeniu lustracyjnym. Powiedział o prawie do odwołania po zapadnięciu wyroku. Zadeklarował, że będzie informował radę i sołtysów o dalszych wydarzeniach w sprawie.

Radny Kuzia zapytał radnego Chojnowskiego o to, czy nie byłoby honorowym rzec się pełnionej funkcji do czasu ostatecznego wyroku w sprawie.

Radny Chojnowski stwierdził, że ostateczny wyrok będzie dla niego wiążący. Wyraził opinię na temat działań w dawnym systemie i w obecnym.

Wśród radnych wywiązała się dyskusja na temat służb specjalnych dawnego i obecnego okresu.

Do punktu 8.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy. Poinformowała o dotacji z budżetu państwa na przebudowę drogi Gać – Puchały w kwocie 661 668,29 zł, którą należy umieścić po stronie dochodów i wydatków. W związku z tym zmianie ulega łączne zwiększenie planu dochodów własnych w projekcie uchwały do kwoty 774 133,29 zł. Poinformowała o zmniejszeniu planu dochodów na zadania własne o kwotę 325 191 zł, co jest skutkiem zmniejszenia subwencji oświatowej. Plan wydatków na zadania własne proponuje się zwiększyć o kwotę 819 091 zł z przeznaczeniem na dopłatę do zakupu wody, przebudowę drogi Gać – Puchały, odbiór azbestu oraz na zwiększenie dotacji dla GOK w Pniewie na prowadzenie działalności bieżącej. Proponuje się również zmianę w planie wydatków pomiędzy działami na zadania własne w postaci zmniejszenia planu wydatków na rozbudowę biblioteki w Podgórzu w kwocie 60 000 zł i przeniesienia jej na bieżące utrzymanie dróg gminnych.

Inspektor Szepietowski stwierdził, że proponowana kwota 60 000 zł zwiększająca wydatki na bieżące utrzymanie dróg jest zbyt niska w stosunku do potrzeb.

W nawiązaniu do uwagi inspektora Szepietowskiego, radna Dębowska – Ignaciuk zawnioskowała o przeniesienie kwoty 15 tys. zł zwiększającej dotację dla GOK w Pniewie na bieżące utrzymanie dróg.

Dyrektor GOK w Pniewie – Jerzy Sęk zwrócił się do Rady o pozostawienie kwoty 15 tys. w projekcie uchwały z przeznaczeniem dla ośrodka. Uzasadnił to potrzebami remontowymi, organizacją festynów i innymi wydatkami związanymi z funkcjonowaniem ośrodka.

Radna Dębowska – Ignaciuk stwierdziła, że potrzeby remontowe na drogach gminnych są bardzo duże i wydatki na ten cel są zasadniejsze niż na działalność GOKu.

Wójt, po konsultacji ze Skarbnik, zaproponował, aby wydatki na bieżące utrzymanie dróg zwiększyć ze środków przeznaczonych na funkcjonowanie Referatu Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska Urzędu Gminy. Plan w razie potrzeb będzie można uzupełnić.

Radny Nieciecki zwrócił uwagę, że propozycja Wójta jest taka sama jak wniosek części radnych zgłoszony i nieprzyjęty przy rozpatrywaniu budżetu na rok 2013.

Radny Kłys zwrócił się do Dyrektora GOK o uzasadnienie wniosku o zwiększenie wydatków na działalność ośrodka. Stwierdził również, że należy zająć się sprawą zalewanych co roku nieruchomości w Konarzycach.

Inspektor Szepietowski szczegółowo przedstawił sytuację na zalewanych nieruchomościach w Konarzycach, podjęte w tej sprawie przez gminę działania oraz przeprowadzoną procedurę administracyjną.

Dyrektor Sęk podkreślił rolę festynów dla lokalnej społeczności, zwrócił uwagę na koszty działalności GOK w Pniewie, ale również świetlic w Gięczynie i Jednaczewie. Powiedział także o planowanej uroczystości strażackiej, która co roku organizowana jest przez inną gminę w powiecie łomżyńskim. W tym roku rola organizatora przypadła gminie Łomża i można ją połączyć z festynem w Pniewie. Na ten cel potrzebna jest co najmniej połowa kwoty 15 tys. zł.

Radny Kłys powiedział o wielu potrzebach z zakresu bieżącego utrzymania dróg i o zalewanych nieruchomościach, na co potrzebne są środki. Stwierdził, że proponowany wydatek na festyn jest formą promocji gminy i z takiego działu budżetu gminy powinny być wydatkowane środki na ten cel.

Wójt Nowakowski powiedział o małym znaczeniu z jakiego działu środki będą wydatkowane na organizację festynu. Gmina Śniadowo wydała na ten cel 24 tys. zł, ale jest to wydatek zbyt duży, więc pracownicy zbierają środki od sponsorów.

Radny Kuzia zapytał o środki na rekultywację pola zniszczonego przez strażaków.

Inspektor Szepietowski wyjaśnił, że zostało już w tej sprawie spisane porozumienie, oszacowane zostały szkody i trwa realizacja.

Radny Nieciecki stwierdził, że należało przewidzieć wydatek na festyn w Pniewie przy uchwalaniu budżetu. Wyraził opinię, że jest dużo innych pilniejszych wydatków.

Radna Ostrowska zwróciła uwagę, że wydatki na bieżące utrzymanie dróg wynikają z długiej tegorocznej zimy. Stwierdziła, że może za mniejsze pieniądze, ale festyn w Pniewie powinien się odbyć. Wyraziła opinię, że gmina Łomża w wielu sprawach źle wypada w oczach innych gmin. Wynika to głównie z brakujących środków, które inne gminy pozyskują z działających na ich terenie zakładów (gm. Zambrów, gm. Piątnica). Szansa na dodatkowe środki dla gminy Łomża jest stacja 400 kV.

Radna Jałowiecka, ze względu na potrzeby gminy, zawnioskowała aby dla GOKu przeznaczyć połowę z proponowanej kwoty 15 tys. zł. Dodatkowe środki, w razie potrzeby, można przeznaczyć na następnej sesji.

Radny Zacharczyk zaproponował, aby festyn w Pniewie zorganizować ze środków pochodzących z funduszu socjalnego pracowników Urzędu Gminy, wzorem imprez organizowanych w ubiegłych latach z udziałem radnych.

Dyrektor Sęk stwierdził, że festyn zorganizowany przez ośrodek kultury będzie znacznie tańszy niż przez jakąkolwiek firmę zewnętrzną.

Radny Krzeczkowski przybliżył temat uroczystości strażackiej – jest to powiatowy dzień strażaka organizowany co roku przez inną gminę powiatu łomżyńskiego. W tym roku organizacja przypadła gminie Łomża i kwestią jest, czy podejmujemy się organizacji, i w jakiej formie.

Radny Kłys zapytał, czy nie było wcześniej wiadomo o organizacji dnia strażaka i czy nie można było zaplanować środków na ten cel.

Skarbnik Gminy powiedziała o braku środków przy sporządzaniu budżetu.

Wójt dodał, że liczył na pozyskanie całości środków na ten cel od sponsorów, jednak nie udało się to.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie wniosku radnej Dębowskiej – Ignaciuk o przeniesienie kwoty 15 tys. zł zwiększającej dotację dla GOK w Pniewie na bieżące utrzymanie dróg. W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych. Za głosowało 7 radnych, przeciwko 7, 1 wstrzymał się od głosu. Wniosek nie został przyjęty.

Radna Jałowiecka wycofała wniosek o przeznaczenie dla GOKu połowy proponowanej w projekcie uchwały 15 tys. zł.

Skarbnik Gminy poinformowała o autopoprawce Wójta dotyczącej zmniejszenia w dziale 710 rozdziale 71004 § 4300 o kwotę 40 tys. zł i przeniesienia jej na remonty dróg gminnych.

Inspektor Lipińska udzieliła wyjaśnień na temat dotacji z budżetu państwa na przebudowę drogi Gać – Puchały. Kwota 661 668,29 zł na ten cel ustalona jest przez Wojewodę na podstawie kosztorysu wstępnego i urząd uzyskał o niej wiedzę po wysłaniu materiałów radnym. Kwota ta przewyższy łączne koszty wynikające z przetargu na to zadanie i na pewno ulegnie zmianie na jednej z najbliższej sesji, ponieważ mocą ustawy zostanie zmniejszona przez Wojewodę do 304 tys. zł, co będzie 50 % wartości zadania z przetargu.

Radny Kłys poruszył temat kosztów akcji przy zalanych działkach w Konarzycach.

Inspektor Lipińska wraz z inspektorem Szepietowskim przedstawili sytuację w Konarzycach związaną z zalewaniem nieruchomości. Omówiono przeprowadzoną procedurę administracyjną.

Radny Kłys zapytał, na jakiej podstawie w załączniku inwestycyjnym w rubryce odszkodowania za działki znalazła się droga Andrzejki – Czaplice i w rubryce projekty budowlane – ul. Działkowa w Starych Kupiskach. Wnioski radnych o umieszczenie tych zadań zostały wcześniej odrzucone.

Inspektor Lipińska wyjaśniła, że jest to przeoczenie. Bazę powinien stanowić załącznik inwestycyjny do uchwały budżetowej.

Radny Kłys zapytał również o ul. Lipową w Pniewie.

Inspektor Lipińska poinformowała, że ul. Lipowej w Pniewie również nie było w załączniku. Ponadto dodała, że w niedługim czasie będzie propozycja wprowadzenia tego zadania do załącznika inwestycyjnego. Droga ta zgłoszona jest do zarządzania kryzysowego, co może pozwolić na uzyskanie dotacji państwowej z funduszu do likwidacji strat powodziowych nawet w wysokości 80% zadania. W przypadku uzyskania informacji o szansie pozyskania środków, zadanie to powinno znaleźć się w załączniku. Następnie inspektor Lipińska przedstawiła stan zawansowania proceduralnego poszczególnych inwestycji drogowych z załącznika inwestycyjnego. Inspektor podkreśliła że droga Andrzejki – Czaplice znalazła się w załączniku omyłkowo ze względu na ilość projektów, na których pracowano, ale jednocześnie obecność tego zadania jest uzasadniona ze względu na możliwość wypłacenia odszkodowań za grunty przejęte przy realizacji inwestycji.

Radny Nieciecki zwrócił się o wyjaśnienia w sprawie ulicy Lipowej w Giełczynie. Opierając się na ustaleniach z Komisji Rozwoju Gospodarczego powiedział, że jest to zbyt duże zadanie dla gminy, które nigdy może nie być zrealizowane i tym samym niezasadnym jest umieszczanie go w zadaniach inwestycyjnych. Powiedział o odszkodowaniu za działki radnej. Stwierdził, że całe to zadanie jest robione po to, aby ktoś mógł wziąć odszkodowanie.

Radny Kuzia stwierdził, że droga ta przebiega przez szczere pole i zapytał, czy gminę na nią stać.

Wójt odpowiedział, że projekt na tą drogę został zlecony przez Radę i opłacony już dawno. Droga w niektórych miejscach jest poszerzona i należy wypłacić odszkodowania. Inwestycja nie musi być realizowana ani w tym, ani przyszłym roku.

Radny Zacharczyk, powołując się na stanowisko większości członków Komisji Rozwoju Gospodarczego, zawnioskował o usunięcie ul. Lipowej w Giełczynie z załącznika inwestycyjnego.

Radna Ostrowska zwróciła się o przedstawienie informacji na temat odszkodowań za działki i czy zadania drogowe z nimi związane muszą znajdować się w załączniku inwestycyjnym. Zawnioskowała o umieszczenie w załączniku inwestycyjnym ul. Lipowej w Pniewie.

Radny Kłys zawnioskował o umieszczenie w załączniku inwestycyjnym ul. Leśnej i Kolejowej w Wygodzie, co wg radnego będzie podstawą do wypłaty odszkodowań. Radny zapytał również, czy można wystąpić o środki z funduszu likwidacji szkód popowodziowych w przypadku zalewanych nieruchomości w Konarzycach.

Inspektor Lipińska powiedziała, że nie jest w stanie w chwili obecnej odpowiedzieć na to pytanie. Zostanie to sprawdzone.

Radny Krzeczkowski powiedział o stanowisku Komisji Rozwoju Gospodarczego w sprawie ul. Lipowej w Giełczynie. Stwierdzono, że brakuje środków na ten cel. Poprosił o dodatkowe wyjaśnienia.

Inspektor Lipińska wyjaśniła, że w dziale 600 budżetu w wydatkach inwestycyjnych w części odszkodowania za działki znajdują się zadania w ramach realizacji których wypłacane będą odszkodowania za grunty przejęte na podstawie „specustawy” i innych procedur. Ponownie przedstawiła stan procedur zadań umieszczonych w części odszkodowania za działki załącznika inwestycyjnego.

Radny Nieciecki zapytał, po co składany był wniosek na budowę drogi, która nigdy nie będzie zrealizowana. Stwierdził, że pieniądze na projekt i odszkodowania powinny być przeznaczone na spłatę kredytu gminy, zwłaszcza w dobie kryzysu.

Radna Ostrowska poruszyła temat inwestycji drogowej na swoim terenie, na którą czeka od lat. Powiedziała o wielu niejasnościach. Stwierdziła, że zwróci się do innej instancji, aby wyjaśnić kolejność realizacji inwestycji.

Inspektor Lipińska, odnosząc się do słów radnej Ostrowskiej, stwierdziła, że po uzyskaniu decyzji „zridowskiej” są trzy lata na rozpoczęcie prac budowlanych. Jeśli taka decyzja byłaby wydana 2 lata temu na inwestycję z terenu radnej to za rok z powodu braku środków przepadłaby. Występuje się o pozwolenie na budowę, gdy w perspektywie są środki na dane zadanie.

Przewodnicząca zarządziła przerwę w obradach.

Po przerwie radna Dębowska – Ignaciuk zapytała o wykupy gruntów w miejscowości Modzele – Skudosze.

Inspektor Lipińska poinformowała, że grunty w tej miejscowości były wykupowane na podstawie aktów notarialnych, nie ze „specustawy”.

Radna zapytała również o to, czy konieczne jest umieszczenie ul. Leśnej w Wygodzie w załączniku inwestycyjnym, aby mogło być wypłacone odszkodowanie za przejęcie gruntów.

Inspektor Lipińska poinformowała, że aby mogły być wypłacone odszkodowania za działki, ulica ta powinna być umieszczona w załączniku inwestycyjnym w części – odszkodowania za działki. Należy następnie wystąpić do Starosty o pozwolenie „zridowskie”, na tej podstawie działki zostaną przejęte. Następnie Starosta ustali odszkodowania.

Radna Jałowiecka zawnioskowała o pozostawienie ul. Lipowej w Giełczynie w załączniku inwestycyjnym.

Radny Nieciecki zapytał o koszt budowy ul. Lipowej w Giełczynie.

Inspektor Lipińska poinformowała, że kosztorys na tą drogę był wykonany około 2 lat temu i wynosił 2,5 – 2,8 mln. zł.

Radny Zacharczyk powołując się na słowa inspektora Lipińskiego o tym, że nie występowano o pozwolenie „zridowskie” na przebudowę drogi w Milewie ze względu na brakujące środki i niebezpieczeństwo utraty pozwolenia w przypadku, gdy inwestycja nie zostanie rozpoczęta w ciągu trzech lat, zapytał, dlaczego wystąpiono o pozwolenie na budowę w przypadku ul. Lipowej w Giełczynie.

Inspektor Lipińska poinformowała, że od pewnego czasu Starostwo Powiatowe nie przyjmuje wniosków o pozwolenie na przebudowę dróg ze „specustawy”. Niezbędne było przerobienie dokumentacji na drogę w Milewie i ul. Lipową w Giełczynie.

Radna Dębowska – Ignaciuk zapytała, co stanie się z pozwoleniem na budowę ul. Lipowej w Giełczynie jeśli zostanie usunięta z załącznika inwestycyjnego.

Inspektor Lipińska wyjaśniła, że w takim przypadku gmina wystąpi z pismem o wycofanie wniosku. Jeśli zostało wszczęte postępowanie, to starosta prawdopodobnie je umorzy.

Radna zapytała również, ilu jest właścicieli działek przy ul. Lipowej w Giełczynie.

Inspektor Lipińska poinformowała, że jest tam około 12-14 działek. Radna Jałowiecka nie jest jedyną osobą, której byłoby wypłacone odszkodowanie. Inspektor poinformowała ponadto, że ustawa zobowiązuje Starostę do wydania decyzji odszkodowawczej w ciągu miesiąca od dnia, w którym stanie się ostateczna decyzja „zridowska” i wójta do wypłaty odszkodowania w ciągu 14 dni.

Przewodnicząca poinformowała, że wniosek radnej Jałowieckiej o pozostawienie ul. Lipowej w Giełczynie w załączniku inwestycyjnym jest bezzasadny, ponieważ ulica ta znajduje się w projekcie uchwały.

Radny Nieciecki, na podstawie § 41 ust. 6 Statutu Gminy Łomża zawnioskował o wyłączenie z głosowania radnej Jałowieckiej nad wnioskiem radnego Zacharczyka, ponieważ radny nie może brać udziału w głosowaniu jeżeli dotyczy to jego interesu prawnego.

Radny Chiliński złożył wniosek o odrzucenie wszystkich „jedynek” i rozpoczęcie wszystkiego od nowa. Stwierdził, że należy zakupić równiarkę i koparko-ładowarkę i wstrzymać wszystkie inwestycje.

Radny Lutostański stwierdził, że radna Jałowiecka będzie mogła głosować nad wnioskiem jeśli zrzeknie się odszkodowania.

Przewodnicząca zarządziła przerwę w celu zasięgnięcia opinii radcy prawnego w sprawie możliwości udziału radnej Jałowieckiej w głosowaniu nad wnioskiem radnego Zacharczyka.

Po przerwie radna Jałowiecka zrzekła się odszkodowania za działki przy ul. Lipowej w Giełczynie.

Przewodnicząca zapytała radną Jałowiecką, czy oświadczenie w sprawie zrzeczenia się odszkodowania będzie sformułowane pisemnie.

Radna Jałowiecka odpowiedziała, że tak.

Radny Zacharczyk stwierdził, że mimo iż radna Jałowiecka zrzekła się odszkodowania, to pozostałym właścicielom działek będzie ono musiało być wypłacone, pomimo tego że inwestycja nie ma szans realizacji. Uznał za niezasadne wydawanie w ten sposób pieniędzy.

Przewodnicząca oddała głos Sekretarzowi Gminy. Sekretarz powiedziała o uzyskanej telefonicznie opinii radcy prawnego, wg której podstawowym celem publicznym, który jest realizowany przez gminę jest budowa dróg. W tym wypadku realizacja celu publicznego przewyższa interes prywatny. Kolejnym elementem jest strona finansowa – ponieważ radna nie bierze udziału przy ustalaniu wysokości odszkodowań, element finansowy jest poza gestią rady. Opinia radcy prawnego jest taka, że cel publiczny jakim jest budowa i obowiązek dostarczania dróg tutaj przeważa.

Radny Nieciecki stwierdził, że radna Jałowiecka ma interes prawny w głosowaniu, więc jeśli zostanie do niego dopuszczona, to zwróci się do Wojewody o wyjaśnienie tej sprawy.

Radny Chiliński wycofał swój wniosek o odrzucenie wszystkich „jedynek” z załącznika inwestycyjnego budżetu.

Radny Kuzia złożył wniosek o wykreślenie wszystkich inwestycji z załącznika inwestycyjnego budżetu.

Inspektor Lipińska wyjaśniła, że skreślenie wszystkich inwestycji spowoduje unieważnienie przetargu, niepodpisanie umowy, rezygnację ze „schetynówki”, odsetki za odszkodowania od działek na drogi, na które już są decyzje.

Radny Kuzia wycofał wniosek o usunięcie wszystkich inwestycji z załącznika inwestycyjnego budżetu.

Radny Kłys zwrócił się o przekazanie interpretacji radcy prawnego w sprawie radnym na piśmie.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie wniosku radnego Zacharczyka o usunięcie ul. Lipowej w Giełczynie z załącznika inwestycyjnego budżetu. W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych. Za głosowało 7 radnych, 7 przeciwko, 1 wstrzymał się od głosu. Wniosek nie został przyjęty.

Następnie Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie wniosku radnego Kłysa o umieszczenie w załączniku inwestycyjnym ul. Leśnej i Kolejowej w Wygodzie. W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych. Za głosowało 8 radnych, 4 przeciwko, 3 wstrzymało się od głosu. Wniosek został przyjęty większością głosów.

Jako kolejny Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek radnej Ostrowskiej o umieszczenie w załączniku inwestycyjnym ul. Lipowej w Pniewie. W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych. Za głosowało 12 radnych, 3 wstrzymało się od głosu. Wniosek został przyjęty większością głosów.

Inspektor Lipińska ponownie powiedziała o tym, że w projekcie uchwały w załączniku inwestycyjnym część odszkodowania za działki omyłkowo znalazł się zapis o drodze Andrzejki – Czaplice o raz w części projekty budowlane - ul. Działkowa w Starych Kupiskach.

Radny Nieciecki zawnioskował o umieszczenie w załączniku inwestycyjnym ul. Działkowej w Starych Kupiskach. Ponadto oświadczył, że jako mieszkaniec tej ulicy wyłącza się z głosowania nad wnioskiem.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad wnioskiem radnego Niecieckiego. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 8 radnych, 5 przeciwko, 1 wstrzymał się od głosu. Wniosek został przyjęty większością głosów.

Radny Zacharczyk zawnioskował o umieszczenie w załączniku inwestycyjnym drogi Andrzejki - Czaplice do załącznika inwestycyjnego. Oświadczył, że w związku z tą inwestycją spodziewa się odszkodowania, więc wyłącza się z głosowania nad zgłoszonym wnioskiem.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie wniosku radnego Zacharczyka. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 10 radnych, 3 przeciwko, 1 wstrzymał się od głosu. Wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały wraz z przyjętymi poprawkami i załącznikami. W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych. Za głosowało 13 radnych, 2 wstrzymało się od głosu. Uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XXX/160/13
w sprawie zmian w budżecie na 2013 rok
stanowi załącznik Nr 11 do protokołu

Radny Kłys, odnosząc się do wniosku radnego Zacharczyka o dołączenie drogi Andrzejki – Czaplice do załącznika inwestycyjnego w części odszkodowania za działki, zapytał o podstawę prawną dotyczącą odszkodowań za działki już wypłaconych na tej drodze. Inspektor poinformowała, że za działkę nie płacono odszkodowania, została ona przez gminę wykupiona pod drogę gminną.

Do punktu 9:

Przewodnicząca poinformowała że sprawozdania zostały wysłane radnym z materiałami na sesję i poprosiła o zadawanie pytań.

Radny Lutostański wyraził uznanie za pracę włożoną w przygotowanie sprawozdań. Zwrócił uwagę na zapis o dużej ilości osób potrzebujących, zgłaszających się do OPS. Zapytał dlaczego plan na zasiłki pomocowe zapisany w budżecie nie został wykonany w całości. Kierownik Krassowska wyjaśniła, że w sprawozdaniu umieszczono liczbę osób zgłaszających się o poradę, konsultację, nie o pomoc finansową. Osoby, które zgłaszają się o pomoc finansową, otrzymują ją.

/sprawozdanie oraz ocena zasobów pomocy społecznej w gminie stanowią załączniki Nr 12 i 13 do protokołu/

Do punktu 10:

Sprawozdanie zostało przesłane radnym wraz z materiałami na sesję */załącznik Nr 14 do protokołu/*. Dyrektor Biblioteki Publicznej Gminy Łomża Wiesława Kłosińska przedstawiła prezentację zdjęć z wydarzeń organizowanych przez bibliotekę.

O godz. 15.20 obrady opuścili radni Nieciecki i Boguska. Obecnych. 13 radnych

O godz. 15.25 obrady opuściła radna Marusa. Obecnych 12 radnych.

O godz. 15.30 obrady opuścił radny Jastrzębski. Obecnych 11 radnych.

Dyrektor poinformowała, że 15 kwietnia biblioteka złożyła wniosek na wydanie decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dotyczącej budowy biblioteki w Kupiskach połączonej ze świetlicą oraz poprawienie infrastruktury w bibliotece w Wygodzie. Środki z dofinansowania można również wykorzystać w innych miejscowościach gminy.

Uwag do sprawozdania nie wniesiono.

Do punktu 11:

Przewodnicząca poinformowała, że sprawozdanie zostało przesłane radnym wraz z materiałami na sesję */załącznik Nr 15 do protokołu/*.

Radny Lutostański zapytał o działalność ośrodka wychowawczego w Nowych Kupiskach. Inspektor Jastrzębska poinformowała, że w ośrodku prowadzone były zajęcia dla dzieci w ramach środków z przeciwdziałania alkoholizmowi.

Do punktu 12:

Przewodnicząca poinformowała o uwzględnionej jednej poprawki zgłoszonej przez radnego Lutostańskiego do protokołu z poprzedniej sesji. Dodatkowych uwag nie zgłoszono. Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie jego przyjęcia. W głosowaniu jawnym udział wzięło 10 radnych. Za głosowało 9 radnych, 1 wstrzymał się od głosu. Protokół został przyjęty większością głosów.

Do punktu 13:

Radny Lutostański, w związku z informacją na temat naboru do wojska, zwrócił się o zaproszenie przedstawicieli WKU na sesję.

Do punktu 14:

Przewodnicząca zamknęła obrady XXX sesji Rady Gminy Łomża o godz. 15:40.
Na tym protokół zakończono.

Protokolant – Artur Marek

Przewodniczący Rady

Barbara Cychol

Łomża, 24 kwietnia 2013 r.