

Łomża, 14 lutego 2025 r.

WO.152.5.2024

Działając na podstawie art. 9 ust. 2 oraz art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) w odpowiedzi na petycję z dnia 14 listopada 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 14 listopada 2024 r.) przeciwko możliwości budowy krematorium na działce nr 65/2 w miejscowości Podgórze, uprzejmie informuję, co następuje.

W dniu 02 września 2024 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na rozbudowie, przebudowie i nadbudowie budynku usługowego wraz ze zbiornikiem na gaz płynny o poj. 6,7 m<sup>3</sup> oraz doziemną instalacją gazową w zabudowie usługowej na terenie obejmującym część dz. nr 65/2, obręb Podgórze, gm. Łomża. Przedmiotowy wniosek został szczegółowo przeanalizowany pod kątem wymogów formalnych określonych w obowiązujących przepisach prawa. W dniu 27 listopada 2024 r. tut. Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych złożonego wniosku, w terminie 7 dni pod rygorem pozostawienia go bez rozpatrzenia.

W dniu 09 grudnia 2024 r. Inwestor przedłożył uzupełnienie i ujednolicił wniosek o wydanie warunków zabudowy. Organ ponownie przeanalizował złożony wniosek pod kątem formalno-prawnym. W wyniku tej analizy stwierdzono, że wniosek jest kompletny i spełnia wszystkie wymagania formalne, nie wykazując żadnych braków ani niezgodności z obowiązującymi regulacjami. Analiza parametrów planowanego przedsięwzięcia wykazała, że ww. przedsięwzięcie nie stanowi przedsięwzięcia, którego realizacja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (pkt 1) oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (pkt 2). Katalog tych przedsięwzięć jest zamknięty i został wyszczególniony w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839), dalej rozporządzenie RM. Ustawodawca w przywołanym wyżej akcie normatywnym nie wymienia bezpośrednio przedsięwzięcia

polegającego na budowie domu pogrzebowego czy spopieliarni jako przedsięwzięcia mogącego znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Ponadto, mimo iż planowana inwestycja stanowi zabudowę usługową, nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w myśl § 3 ust. 1 pkt 57 lit. b) tiret pierwsze Rozporządzenia RM, ze względu, że powierzchnia zabudowy planowanego obiektu nie przekracza 0,5 ha. Należy również zauważyć, że planowanego przedsięwzięcia nie można zakwalifikować w myśl § 3 ust. 1 pkt 35 Rozporządzenia RM, ponieważ pojemność zbiornika do magazynowania gazu płynnego nie przekracza 20 m<sup>3</sup>.

Mając na uwadze powyższe, można sformułować wniosek, że budowa domu pogrzebowego wraz ze spopieliarnią nie stanowi inwestycji, która swoim oddziaływaniem negatywnie wpływa na środowisko. Główną przesłanką stawianej tezy jest brak obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i brak klasyfikacji takiego rodzaju inwestycji do katalogu przedsięwzięć mogących znacząco bądź potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Należy również mieć na względzie, że uruchomienie takiego zakładu wiąże się z obowiązkiem spełnienia szeregu normy na etapie realizacji oraz eksploatacji wynikających z przepisów m.in. Prawa Ochrony Środowiska w zakresie emisji substancji do powietrza oraz hałasu.

Odnosząc się do procedury administracyjnej w zakresie wydania decyzji o warunkach zabudowy, należy mieć na względzie, że Organ właściwy do wydania decyzji o warunkach zabudowy zobowiązany jest wydać decyzję pozytywną, jeśli wnioskowane zamierzenie inwestycyjne czyni zadość wszystkim wymogom wynikającym z przepisów prawa, a ma obowiązek odmówić ustalenia warunków zabudowy tylko wówczas, gdy wnioskowana inwestycja nie spełnia chociażby jednej z ustawowych przesłanek z art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Taka teza potwierdzana jest na gruncie postępowań sądowo-administracyjnych (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 lipca 2024 r. II OSK 1593/23). W omawianym przypadku, projekt decyzji o ustalenie warunków zabudowy podlega uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym, Dyrektorem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Starostą łomżyńskim. Uzgodnienie jest najsilniejszą formą współdziałania organów, wiążącą organ, który zwrócił się do innego organu o uzgodnienie, co do stanowiska (warunku) zajętego przez organ uzgadniający. Organy uzgadniające dokonują oceny zgodności planowanej inwestycji z przepisami administracyjnego prawa materialnego będącymi w ich domenie, przy czym organy te nie mogą wychodzić poza ustawowo określone granice uzgodnienia decyzji. Nieuzgodnienie projektu decyzji o warunkach zabudowy przez chociaż jeden z ww. organów niesie za sobą skutek w postaci odmowy wydania decyzji o warunkach zabudowy, jednakże odmowa uzgodnienia może nastąpić tylko i wyłącznie na podstawie wskazanego wprost przepisu prawa.



**GMINA ŁOMŻA**  
*Tu jest mój dom*

**Urząd Gminy Łomża**

ul. Marii Skłodowskiej Curie 1a  
18-400 Łomża  
tel. 86 216 52 63  
e-mail: sekretariat@gminalomza.pl  
www.gminalomza.pl

Podkreślenia wymaga również fakt, że decyzja o warunkach zabudowy jest aktem administracyjnym związanym, a nie decyzją uznaniową. Oznacza to, że organ administracji publicznej nie działa w warunkach uznania administracyjnego, a rozstrzygnięcie uwarunkowane jest ścisłym stosowaniem norm prawnych, w tym przypadku ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i wydanych na jej podstawie aktów wykonawczych. Działanie to jest zgodne z zasadą legalizmu wyrażoną w art. 7 Konstytucji RP oraz zasadą praworządności określoną w art. 6 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Podstawy odmowy ustalenia warunków zabudowy nie może natomiast stanowić subiektywne przekonanie osób trzecich o przyszłej, hipotetycznej uciążliwości planowanej inwestycji na ich część nieruchomości (np.: zanieczyszczenie powietrza, zwiększenie hałasu oraz ruchu ulicznego, czy też obniżenie wartości sąsiednich nieruchomości, negatywny wpływ na „zdrowie fizyczne i psychiczne mieszkańców”).

Reasumując, rozstrzygnięcie w prowadzonym postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na rozbudowie, przebudowie i nadbudowie budynku usługowego wraz ze zbiornikiem na gaz płynny o poj. 6,7 m<sup>3</sup> oraz doziemną instalacją gazową w zabudowie usługowej na terenie obejmującym część dz. nr 65/2, obręb Podgórze, gm. Łomża zostanie wydane w zgodzie z obowiązującymi normami prawnymi określonymi w obowiązujących aktach normatywnych.

Wójt

**Piotr Kłys**