

**UCHWAŁA NR III/23/24
RADY GMINY ŁOMŻA**

z dnia 19 czerwca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Łomża

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę P. W. z dnia 8 lutego 2024 r. na działalność Wójta Gminy Łomża.

§ 2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Arkadiusz
Józef Dmochowski**

Uzasadnienie

W dniu 8 lutego 2024 r. do Rady Gminy Łomża wpłynęła pisemna skarga Pana P. W. na działalność Wójta Gminy Łomża. W skardze na działalność Wójta Gminy Łomża skarżący domaga się zapewnienia przejezdności drogi dojazdowej do działki Skarżącego. Brak dojazdu powstał na skutek zamknięcia przejazdu kolejowego.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Łomża przekazał do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Łomża. Skarżący pismem został poinformowany o terminach posiedzeń, na których rozpatrywana będzie skarga.

Na posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2024 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po dokonanej analizie skargi, wysłuchaniu wyjaśnień Wójta Gminy Łomża, przyjęła następujące stanowisko:

Na podstawie podjętych czynności i zgromadzonego materiału dowodowego należy stwierdzić, że Wójt Gminy nie dopuścił się bezczynności. Przemawiają za tym następujące fakty:

1. Urząd Gminy Łomża zapoznał się wnioskiem i z zaangażowaniem go rozpatruje biorąc pod uwagę różne jego aspekty i możliwości rozwiązania wskazanego problemu.

2. Udrożnienie drogi gminnej na działkach nr ew. 481 i 485 od przejazdu kolejowego w miejscowości Bacze Suche do przejezdnego odcinka na działce nr ew. 485, który graniczy z działką rolną skarżącego, wymaga faktycznie zbudowania nowej drogi o długości około 1500 m.b.

3. Wymaga to zaangażowania specjalistycznej firmy zajmującej się wycinką leśną i budową dróg na obszarach leśnych.

4. Wycinka drzew z pasa drogowego wymaga uzyskania od Starosty Łomżyńskiego pozwolenia na wycinkę drzew, skutkiem i warunkiem wydania pozytywnej decyzji na wycinkę może być rekompensata finansowa za szkody dla środowiska, co wynika bezpośrednio z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i / lub rekompensata w postaci nasadzeń nowych drzew i krzewów w ilości takiej jaka zostanie wycięta, równocześnie tak szeroka ingerencja w środowisko wymaga uzyskania pozytywnego zezwolenia od Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, w związku z tym cała procedura administracyjna, uzyskanie stosownych zgód i pozwoleń rozciągnie się w czasie i ostatecznie obciąży bardzo znacznie budżet gminy.

5. Zakres robót i ich koszt wymaga zabezpieczenia kilkuset tysięcy złotych w budżecie Gminy i przeprowadzenia postępowania przetargowego na wyłonienie wykonawcy bądź wykonawców tych robót.

6. Wskazany przez Skarżącego, jako rozwiązanie alternatywne, krótszy odcinek o długości około 520 mb wymaga również zabezpieczenia i zaangażowania znacznych środków finansowych Gminy i podjęcia takich działań administracyjnych jakie zostały wskazane powyżej, a jego realizacja (przejazd maszyn leśnych i budowlanych) wiązałaby się z przejazdem terenem pasa kolejowego lub po działkach prywatnych, z uwagi na brak możliwości dojazdu drogą gminną (dz. Nr 481). Takie rozwiązanie jest wątpliwe ze względów formalno-prawnych.

7. Biorąc pod uwagę możliwość skorzystania z innego układu komunikacyjnego dróg, niż drogi gminne Gminy Łomża (w taki sposób korzystają z nich inni użytkownicy) oraz to, że właściciele działek sąsiednich przedmiotowej działki nie zgłaszali do Urzędu Gminy Łomża problemu dojazdu do swoich działek, wskazaną przez Skarżącego drogą gminną (stan istniejący od kilkudziesięciu lat), jak również i przede wszystkim ze względów ekonomicznych, to należy stwierdzić brak zasadności takiego działania w celu przywrócenia przejezdności działkami Nr 481 i 485.

Mając na uwadze powyższe uznaje się skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 k.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.