

### KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

I. INFORMACJE PODSTAWOWE		
<b>1.</b>	<b>Nazwa oferenta</b>	
<b>2.</b>	<b>Nazwa oferowanego zadania</b>	
II. KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ		OCENA
1.	<p>Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację pozarządową:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zgodność oferty z rodzajem zadania publicznego wskazanym w ogłoszeniu konkursowym,</li> <li>b) prowadzenie działalności statutowej zgodnej z rodzajem zadania publicznego wskazanym w ogłoszeniu konkursowym,</li> <li>c) dysponowanie odpowiednią bazą lokalową do realizacji zadania publicznego.</li> </ul>	max. 3 pkt
		.....pkt
2.	<p>Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) racjonalność i niezbędność przedstawionych kosztów z perspektywy założonych działań,</li> <li>b) prawidłowa kalkulacja kosztów do poszczególnych kategorii kosztów,</li> <li>c) szczegółowy opis pozycji kosztorysu,</li> <li>d) adekwatność i realność wysokości przyjętych w kalkulacji stawek,</li> <li>e) spójność przyjętych kosztów z opisem działań zawartym w harmonogramie oferty</li> </ul>	max. 3 pkt
		..... pkt
3.	<p>Proponowana jakość wykonania zadania publicznego i kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja pozarządowa będzie realizować zadanie publiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) uzasadnienie potrzeb realizacji zadania publicznego, w tym przeprowadzona diagnoza sytuacji i potrzeb odbiorców zadania, publicznego, np. badania, ankiety, opracowania — wywiady, itp.,</li> <li>b) opis odbiorców zadania, oraz metody i narzędzia ich rekrutacji, wyboru,</li> <li>c) spójność, realność, oraz szczegółowość opisu działań,</li> <li>d) atrakcyjność, różnorodność i jakość form realizacji zadania publicznego,</li> <li>e) harmonogram realizacji zadania publicznego, jego spójność, oraz adekwatność do poziomu złożoności i liczby zaplanowanych działań,</li> <li>f) zgodność założonych rezultatów z celami zadania i ogłoszeniem o konkursie, ich realność i sposób monitoringu.</li> <li>g) kwalifikacje, kompetencje, oraz doświadczenie osób</li> </ul>	max. 3 pkt
		..... pkt

	zaangażowanych w realizację zadania publicznego.	
4.	W przypadku, wspierania wykonywania zadania publicznego wraz z udzieleniem dotacji na dofinansowanie ich realizacji, planowany udział środków finansowych własnych oraz środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego.	<div>max. 3 pkt</div> <div>..... pkt</div>
5.	Wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków: a) wkład rzeczowy, w szczególności dysponowanie odpowiednimi zasobami materialnymi adekwatnymi do realizacji zadania publicznego, b) wkład osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków.	<div>max. 3 pkt</div> <div>..... pkt</div>
6.	Analiza i ocena realizacji zadań publicznych w przypadku organizacji pozarządowej, która w latach poprzednich realizowała zlecane zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość, oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.	<div>max. 3 pkt</div> <div>.....pkt</div>
7.	<b>RAZEM</b>	.....pkt
<b>III. WYNIKI GŁOSOWANIA KOMISJI KONKURSOWEJ</b>		
Ofertę rekomendował/o .....członków Komisji Konkursowej /członek Komisji Konkursowej		
Za brakiem rekomendacji dla oferty głosowało/a .....członków Komisji Konkursowej /członek Komisji Konkursowej		
Od głosu wstrzymało/a się .....członków Komisji Konkursowej / członek Komisji Konkursowej		
<b>IV. STANOWISKO KOMISJI KONKURSOWEJ</b>		
Komisja Konkursowa do opiniowania ofert, rekomenduje finansowanie/dofinansowanie w wysokości ..... złotych / niedofinansowanie/niefinansowanie wyżej ocenionego zadania publicznego.		
Uwagi		

V. PODPISY OBECNYCH NA POSIEDZENIU CZŁONKOW DO OPINIOWANIA OFERT		KOMISJI KONKURSOWEJ
Lp.	Imię i nazwisko członka Komisji Konkursowej	Data i podpis
1.		
2.		
3.		

\* niepotrzebne skreślić