

Protokół Nr XXVI/16
Sesji Rady Gminy Łomża
odbytej w dniu 30 stycznia 2017 r.

Posiedzenie odbywało się w sali Publicznego Gimnazjum Nr 9 przy ul. Marii Skłodowskiej Curie 1a, pod przewodnictwem Pana Mieczysława Kuzi – Przewodniczącego Rady. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10⁰⁰, zakończyło o godz. 12⁵⁰.

W sesji udział wzięło 14 radnych, na ogólną liczbę 15 (nieobecna radna Jolanta Jałowiecka) *lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

Ponadto w sesji udział wzięli:

Goście:

- 1) Piotr Kłys – Wójt;
- 2) Anna Lachowska – Skarbnik Gminy;
- 3) Dorota Pazik – Sekretarz Gminy;
- 4) Krystyna Lipińska – Naczelnik Wydziału Infrastruktury;
- 5) Grażyna Paluszkiewicz – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska;
- 6) Tomasz Tyszka – Dyrektor Zarządu Ekonomicznego Szkół Gminy Łomża;
- 7) Krzysztof Mroczkowski – właściciel hotelu Via Baltica;
- 8) Daniel Oliwa - pełnomocnik firmy Meat Podlasie;
- 9) Mieszkańcy wsi Czaplice;
- 10) Przedstawiciele mediów.

(lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

Sołtysi – 17 osób (zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu)

Przebieg sesji:

Przewodniczący Rady Gminy Łomża dokonał otwarcia XXVI sesji i powitał radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności poinformował, że w obradach sesyjnych uczestniczy 12 radnych. Tym samym stwierdził, że jest to wystarczająca liczba do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad i zapytał o uwagi. Uwag nie wniesiono. W związku z tym zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym udział wzięło 12 radnych. „Za” głosowało 12 radnych. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja z prac wójta między sesjami.
4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Gminy podjętych na XXV sesji.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
7. **Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**

- a) zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Czaplicach,
 - b) wprowadzenia zasad ustalania i przekazywania z budżetu Gminy Łomża dla Zakładu Usług Komunalnych Gminy Łomża środków finansowych wynikających z rozliczenia podatku od towarów i usług,
 - c) zmian w budżecie na 2017 rok,
 - d) metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty,
 - e) wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości,
 - f) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu,
 - g) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu,
 - h) nadania nazwy ulicy w miejscowości Stara Łomża przy Szosie,
 - i) planów pracy Komisji Rady Gminy Łomża na 2017 rok.
8. Rozpatrzenie wyników kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Łomża.
9. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad.

O godz. 10:10 do obrad dołączyli radna Zielińska i radny Jastrzębski. Obecnych 14 radnych.

Do pkt 3:

Informację z działalności wójta w okresie międzysesyjnym przedstawił Wójt Piotr Kłys */informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu/*.

Uwag do informacji nie wniesiono.

Do pkt. 4:

Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji przedstawił Wójt Piotr Kłys. */sprawozdanie stanowi załącznik Nr 5 do protokołu/*.

Uwag do sprawozdania nie wniesiono.

Do punktu 5:

W tym punkcie radni składali interpelacje i zapytania.

Radna Marusa zawnioskowała o dostawienie lampy na ul. Kościelnej w Wygodzie. Zapytała, czy wszystkie drogi w gminie są „posypywane”, czy tylko wybrane. Złożyła interpelację w sprawie umieszczenia w zadaniach inwestycyjnych budżetu na rok 2017 remontu chodnika na ul. Leśnej w Wygodzie */załącznik Nr 6 do protokołu/*.

Radna Jackowska złożyła interpelację w sprawie instalacji oznakowania drogowego ograniczającego możliwość poruszania się pojazdów o masie powyżej 10 ton na ul. Dwornej, Spokojnej i Krótkiej w Starych Kupiskach */załącznik Nr 7 do protokołu/*.

Radny Lutostański zapytał, czy planowane jest dowożenie dzieci z klas 7-8 do budynku po byłym Gimnazjum. Złożył pisemne zapytanie o sposób rozdysponowania środków z rezerwy

budżetowej w 2016 r. */załącznik Nr 8 do protokołu/*. Poruszył temat zamarzniętej osoby w Kupiskach.

Radny Bednarczyk przypomniał o złożonej pisemnej interpelacji w sprawie oświetlenia na ul. Pogodnej.

Przewodniczący Kuzia powiedział o informacji mieszkańca o obecności bakterii w wodzie w wodociągu w Bożenicy i Kupiskach. Poruszył temat jakości dostarczanej wody w gminie.

Do punktu 6:

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania udzielał wójt.

Odpowiadając na wniosek radnej Marusy, wójt poinformował o zwolnieniu lekarskim pracownika zajmującego się oświetleniem dróg gminnych. Poprosił o cierpliwość w tej sprawie. Kwestia posypywania dróg gminnych uregulowana jest w regulaminie, z którym można się zapoznać.

W kwestii tonażu pojazdów na wskazanych przez radną Jackowska drogach w Kupiskach, odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Sprawa dowozu dzieci z klas 7-8 do byłego gimnazjum, zgłoszona przez radnego Lutostańskiego, nie jest znana wójtowi. W najbliższych tygodniach zostanie przedstawiony Radzie projekt uchwały w sprawie organizacji sieci szkół na terenie gminy. Odpowiedź w sprawie rozdysponowania rezerwy budżetowej zostanie udzielona zgodnie z wnioskiem na piśmie.

Przypomnienie radnego Bednarczyka w sprawie oświetlenia na ul. Pogodnej zostanie przekazane pracownikowi Urzędu.

Odnosząc się do sprawy poruszonej przez Przewodniczącego Kuzię, wójt poinformował o przeprowadzonych badaniach właściwego organu nadzoru, które nie wykazały bakterii w wodzie. Jakość i dostawa wody na terenie gminy jest uzależniona od stanu infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, wymagającej pilnej modernizacji. Urząd podjął w tym zakresie działania, składając kilka projektów.

Do pkt 7.a:

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na poprzedzającym sesję posiedzeniu wspólnym Komisji. Oddał głos wójtowi.

Wójt przedstawił uzasadnienie dla przedłożonego projektu uchwały. W lutym ubiegłego roku Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Czaplicach, która została negatywnie zaopiniowana przez Podlaskiego Kuratora Oświaty. Opinia została zaskarżona do Ministerstwa Edukacji Narodowej, które zadecydowało o cofnięciu do ponownego rozpatrzenia postanowienia Kuratora. Po przeprowadzeniu procedury Kurator ponownie wydał negatywną opinię. Od tej decyzji po raz kolejny złożono odwołanie i sprawa jest wciąż rozpatrywana.

W związku z zewnętrznym dofinansowaniem, przy udziale własnych środków, gmina zleciła sporządzenie ekspertyz budowlanej, mikologicznej i projektu. Wójt podkreślił, że nie ma żadnych ekspertyz, które się wykluczają. Jednoznacznie wskazują one na zły stan budynku szkoły. Ze względu na przegniłe belki, cały strop budynku zagraża przebywającym w nim osobom. Nadzór budowlany, po przeprowadzonej kontroli, nakazał odciążenie stropu i podstemplowanie go na czas robót. Wszystkie prace wykonano do 15 sierpnia 2016 r.

Następnie nadzór budowlany wydał decyzję o pozostawieniu stempli, uznając, że nawet odciążony strop stanowi zagrożenie.

Obecnie w Szkole Podstawowej jest 11 dzieci w oddziałach 2-6 i 11 dzieci w punkcie przedszkolnym, 2 sześciolatków, 7 pięciolatków i 2 czterolatków. Sytuacja demograficzna, w związku liczbą urodzin, nie poprawi się.

Gmina, m.in. po prośbach zgłaszanych przez mieszkańców, zapewniła dzieciom dowóz do szkoły w Konarzycach. Obecnie z obwodu szkoły w Czaplicach 21 dzieci jest dowożonych do Konarzyc. Dziećmi opiekują się nauczyciele w ramach zakresu swoich obowiązków.

Budynek szkoły w Czaplicach wymaga generalnego remontu polegającego na wzmocnieniu ścian, zrobieniu fundamentów, pełnej infrastruktury wodociągowej, elektrycznej i ciepłowniczej. Koszt jest szacowany na kwotę 1,5 – 2 mln zł. Na czas remontu należy przenieść dzieci z budynku.

Mieszkańcy podnieśli zarzut, że dzieci w szkole w Pniewie nie są przenoszeni pomimo przeprowadzanych prac remontowych. Wójt wyjaśnił, że dzieci ze szkoły Pniewie nie przebywają w oddanym do remontu budynku.

Wójt podkreślił, że nawet po przeprowadzonym remoncie, przy posiadanej liczbie pomieszczeń, nie będzie możliwości zapewnienia nauczania dla 8-klasowej szkoły. Wystąpią problemy z realizacją podstawy programowej w klasie, w której będzie znajdował się jeden uczeń.

Uzasadniając argument ekonomiczny, wójt przytoczył dane na temat finansowania szkoły. Przy obecnej ilości uczniów subwencja będzie wynosiła 88-90 tys. zł. Całkowity koszt funkcjonowania placówki wynosi ok. 720 tys. zł. Różnicę musi pokryć samorząd gminy. Średnioroczny koszt na dziecko w szkole w Czaplicach wynosi ok. 63 tys. zł, podczas gdy w innych gminnych placówkach waha się od 8 do 12 tys. zł.

Radny Lutostański odczytał stanowisko, w którym podważał dane gminy na temat stanu technicznego budynku szkoły w Czaplicach, uzyskane od inspektora nadzoru budowlanego z Powiatu. Wg radnego mała ilość uczniów nie jest argumentem przemawiającym za zamknięciem szkoły. Przytoczył stanowisko obecnie rządzącego ugrupowania politycznego negatywnie oceniające zamykanie małych placówek szkolnych. Wyraził sprzeciw wobec zamiaru likwidacji szkoły.

W odpowiedzi wójt przytoczył pismo Powiatowego Nadzoru Budowlanego skierowane do Podlaskiego Kuratora Oświaty, mówiące o zagrażającym bezpieczeństwu stanie technicznym budynku szkoły w Czaplicach */załącznik Nr 9 do protokołu/*. Podkreślił, że w pierwszej kolejności należy zadbać o bezpieczeństwo dzieci.

Bogumiła Grzymała, sołtys wsi Czaplice zarzuciła wójtowi, że przez jego działania (namawianie rodziców na oddanie dzieci do szkoły w Konarzycach i zorganizowanie dowozu) zmniejszyła się ilość dzieci w szkole w Czaplicach. Stanowczo zaprotestowała wobec zamiaru likwidacji szkoły. Wójt wyjaśnił, że w tej sprawie odbyło się 20 sierpnia spotkanie, na które zaproszeni zostali wszyscy rodzice uczniów z obwodu szkoły w Czaplicach. Sołtys stwierdziła, że toczy się dalej postępowanie w sprawie uchwały o zamiarze likwidacji szkoły w Czaplicach z zeszłego roku, a podjęcie nowej jest bezprawne.

Mieszkanka wsi Czaplice zwróciła uwagę na wydatki na inne placówki oświatowe gminy w ostatnich latach w porównaniu z wydatkami na szkołę w Czaplicach. Stwierdziła, że mieszkańcom należy się remont tej szkoły.

Do sprawy odniósł się radny Zacharczyk. Stwierdził, że przez 3 kadencje bronił szkoły, co nie zawsze spotykało się z poparciem ówczesnych wójtów i Rady. Uznał, że w chwili obecnej, ze względu na stan techniczny budynku i ilość uczących się w nim dzieci, nie ma uzasadnienia dalsze funkcjonowanie placówki w Czaplicach. Dodał, że w pierwszej kolejności należy wziąć

pod uwagę dobra dziecka, a jeśli szkoła w Czaplicach pozostanie, nie będzie możliwość i zapewnienia prawidłowego nauczania i zapewnienia bezpieczeństwa.

Wójt poruszył temat ekspertyzy mykologicznej, która wykazała, że w szkole obecny jest grzyb zagrażający zdrowiu przebywających tam osób. Ponownie odniósł się do ilości uczniów w placówce informując, że w 1 klasie nie ma dzieci, w 2 klasie jest 3 dzieci, w 3 klasie jest 2 dzieci, w 4 klasie jest 3 dzieci, w 5 klasie jest 2 dzieci, a w 6 klasie jedno dziecko. Nawet gdy szkoła będzie 8-klasowa, to nie będzie się w niej uczyło więcej niż 13 dzieci. Ponadto żaden z nauczycieli nie stracił pracy. Gmina postara się również, aby nauczycieli znaleźli zatrudnienie po zamknięciu szkoły.

Radny Chiliński zapytał, czy jeżeli nie została zamknięta procedura odwoławcza związana z uchwałą z poprzedniego roku, można przystępować do podjęcia kolejnej. Wójt poinformował, że nie ma przeszkód prawnych. Otwierana jest nowa procedura. Dodał, że podjęta uchwała nie gwarantuje likwidacji szkoły, ponieważ może ponownie zostać negatywnie zaopiniowana przez Podlaskiego Kuratora Oświaty.

Radny Jastrzębski negatywnie odniósł się do warunków nauczania panujących w szkole w Czaplicach i ze względu na jej stan techniczny, możliwości dydaktyczne oraz ilość uczęszczających uczniów, opowiedział się za jej likwidacją. Uznał, że przenosząc dzieci do Konarzac, zapewni im się o wiele lepsze warunki nauczania i rozwoju.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. „Za” głosowało 10 radnych, 3 przeciwko, 1 wstrzymał się od głosu. Uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XXVI/162/17
w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Czaplicach
stanowi załącznik Nr 10 do protokołu

Przewodniczący zarządził przerwę w obradach.

Do pkt 7b:

Projekt uchwały został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na poprzedzającym sesję posiedzeniu wspólnym Komisji.

Skarbnik Gminy, Anna Lachowska poinformowała, że uchwała reguluje kwestię terminu zwrotu podatku VAT dla Zakładu Usług Komunalnych Gminy Łomża

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono. Przewodniczący zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. „Za” głosowało 14 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXVI/163/17
w sprawie wprowadzenia zasad ustalania i przekazywania z budżetu Gminy Łomża dla
Zakładu Usług Komunalnych Gminy Łomża środków finansowych wynikających z
rozliczenia podatku od towarów i usług
stanowi załącznik Nr 11 do protokołu

Do pkt. 7c:

Skarbnik poinformowała o przesunięciu pomiędzy rozdziałami w wydatkach budżetowych, związanym ze zmniejszeniem o kwotę 59 000,00 zł wydatku na remont ul. A. Krajowej w Starych Kupiskach.

Radny Chiliński zwrócił uwagę na kwotę 13 tys. zł przeznaczoną na projekt zagospodarowania działki przy świetlicy w Jednaczewie, pomimo że nie uzyskał środków na tablicę ogłoszeń w Siemieniu.

Radny Lemański zawnioskował o przesunięcie środków z rezerwy budżetowej na budowę ul. A. Krajowej w Starych Kupiskach. Inspektor Lipińska poinformowała, że środki na tą inwestycję są zabezpieczone. W związku z tym radny wycofał swój wniosek.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. „Za” głosowało 13 radnych, 1 wstrzymał się od głosu. Uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XXVI/164/17 w sprawie zmian w budżecie na 2017 rok stanowi załącznik Nr 12 do protokołu

Do pkt. 7d:

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały został omówiony na poprzedzającym sesję posiedzeniu wspólnym Komisji i pozytywnie zaopiniowany z wariantem 2 proponowanych stawek opłat.

Głos zabrał Wójt Piotr Kłys. Stwierdził, że podwyżki opłat za odbiór śmieci w gminie muszą zostać podwyższone. Poinformował, o swoich działaniach wspólnie z innymi samorządowcami przeciwko podwyższonemu zarządzeniem Prezydenta Miasta Łomży o 30% opłatom za odbiór śmieci na wysypisku w Czartorii. Sondowano również możliwość przeniesienia wywozu odpadów do Czerwonego Boru. Pisano pisma do Marszałka i Ministra Ochrony Środowiska. Wójt zwrócił się do radnych o zgodę na podwyżkę opłat od 1 kwietnia 2017 r. Pierwszy kwartał zostanie sfinansowany z nadwyżki systemu gospodarowania odpadami ubiegłego roku. Potrzebny będzie również czas na poinformowania mieszkańców o zmianach.

Inspektor Tabędzki przedstawił szczegółową informację na temat ściągalności opłat za śmieci, proporcji nieruchomości segregujących odpady i niesegregujących. Czynniki te wpływają na wysokość ogólnej kwoty pozyskiwanej do budżetu za odbiór śmieci. Inspektor omówił koszty obligatoryjne i fakultatywne funkcjonowania systemu. Zgodnie z pozytywnie zaopiniowanym na posiedzeniu wspólnym wariantem, koszty fakultatywne nie będą uwzględniane w systemie. Wariant ten przewiduje również, że na koniec 2017 r. śmieci segregowało będzie 95% mieszkańców gminy. Inspektor przedstawił stawki opłat pozytywnie zaopiniowane na posiedzeniu wspólnym Komisji. Porównał je z samorządami Powiatu Łomżyńskiego. Podkreślił, że usługi świadczone w gminie Łomża w zakresie odbioru odpadów są rozszerzone w stosunku do oferowanych w sąsiednich samorządach.

Radny Lutostański odczytał stanowisko sprzeciwiające się proponowanym podwyżkom i negatywnie ocenił funkcjonujący system gospodarki odpadami. Stwierdził, że w gminie Łomża są jedne z najwyższych opłat za śmieci w Powiecie.

do proponowanych podwyżek negatywnie odniósł się radny Chiliński. Wg radnego mieszkańcy którzy deklarując segregację odpadów zamiast otrzymać ulgi, dostają podwyżki.

Radny złożył wniosek o przesunięcie rozpatrzenia projektu uchwały na następne posiedzenie, aby ponownie poddać analizie proponowane stawki opłat.

Wójt, odnosząc się do wypowiedzi radnego Lutostańskiego, wyjaśnił, że gmina nie ma wpływu na kształtowanie cen za odbiór odpadów na wysypisku w Czartorii. Ta z kolei bezpośrednio wpływa na ceny za odbiór odpadów z gospodarstw domowych w poszczególnych gminach. Wójt ponownie powiedział o dodatkowych usługach w zakresie odbioru odpadów realizowanych na rzecz mieszkańców gminy.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego Chilińskiego o przesunięcie rozpatrzenia projektu uchwały na następne posiedzenie. W głosowaniu jawnym udział wzięło 13 radnych. „Za” głosowało 3 radnych, 10 przeciwko. Wniosek nie został przyjęty.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały z wariantem drugim stawek opłat, pozytywnie zaopiniowanym na posiedzeniu wspólnym Komisji. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. „Za” głosowało 11 radnych, 3 przeciwko. Uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XXVI/165/17

w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty

stanowi załącznik Nr 13 do protokołu

Przewodniczący złożył wniosek o zmianę w porządku obrad i podjęcie dyskusji na temat inwestycji w Grzymałach Szczepankowskich. W głosowaniu jawnym nad wnioskiem udział wzięło 14 radnych. „Za” głosowało 14 radnych. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący oddał głos Naczelnik Paluszkiewicz. Naczelnik poinformowała o podjętej uchwale w sprawie przystąpienia do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego we wsi Grzymały Szczepankowskie w pobliżu hotelu, którego właścicielem jest Krzysztof Mroczkowski. Nie zapadła jeszcze decyzja co do przeznaczenia terenu. Wstępnie planowana była zabudowa produkcyjna. W międzyczasie pojawił się inwestor, który zainteresowany jest utworzeniem na tym terenie zakładu zajmującego się rozbiórką mięsa. Działalność ta mogłaby potencjalnie kolidować z istniejącą działalnością hotelarską. W tej sprawie radni mieli podzielone zdania na posiedzeniu wspólnym Komisji i zaproponowano, aby na sesji swoje stanowisko wyraził właściciel hotelu. Przy tworzeniu planu zagospodarowania przestrzennego udział społeczeństwa jest zapewniony i właściciel hotelu ma prawo wypowiedzenia się. Przed uruchomieniem procedury Rada i Urząd chce poznać wszystkie okoliczności.

Przewodniczący oddał głos Panu Krzysztofowi Mroczkowskiemu, właścicielowi hotelu Via Baltica. Pan Mroczkowski powiedział, że przed realizacją inwestycji sprawdzał plan zagospodarowania przestrzennego w sąsiedztwie planowanego hotelu. Inwestycja pochłonęła kilkanaście milionów środków własnych i unijnych. Zdaniem właściciela powstanie w pobliżu hotelu jakiegokolwiek zakładu produkcyjnego będzie uciążliwe. Zwrócił się do Wójta i Rady o pozostawienia planu bez zmian.

Głos w dyskusji zabrał przedstawiciel firmy Meat Podlasie. Podtrzymał wcześniej przedstawione zamiary inwestowania na terenie gminy w formie zakładu rozbiórki zwierząt. Podkreślił, że nie będzie to ubojnia, a jedyną niedogodnością wg inwestora będzie widoczna hala. Dodał, że zakład nie będzie wydierał uciążliwych zapachów i może być przez gości hotelowych w ogóle niezauważony.

Radny Zacharczyk przybliżył zamierzenia inwestycyjne jakie zostały przedstawione przez potencjalnego inwestora na posiedzeniu wspólnym Komisji. Powstać miałby zakład przerabiający 30 ton mięsa dziennie, wymagający 3 – zmianowego zatrudnienia i uruchomienia ciągłego transportu. Wg opinii radnego istnieje również zagrożenie, że oprócz rozbieralni mięsa powstanie ubojnia zwierząt. Wszystko to może negatywnie wpłynąć na funkcjonowanie zlokalizowanego w pobliżu hotelu. Radny uznał, że można znaleźć lepszą lokalizację dla inwestycji, niekolidującą z dobrym sąsiedztwem.

Wójt powiedział o wcześniejszych rozmowach z inwestorami, na których wskazane zostały potencjalne tereny inwestycyjne. W międzyczasie podjęta została uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w Grzymałach Szczepankowskich. Inwestor jest zainteresowany wybudowaniem zakładu rozbiórki mięsa w tej lokalizacji, ale może to kolidować z działalnością wcześniej wybudowanego hotelu. W związku z tym wójt wyraził zdanie, że istnieje ryzyko niepodjęcia przez Radę uchwały z funkcjonalnością terenu potrzebną inwestorowi. Stwierdził, że gmina jest otwarta na inwestora i uruchomienie zakładu, ale w innej lokalizacji na terenie gminy.

Radny Kaliściak wskazał inne możliwe lokalizacje pod inwestycje na terenie gminy.

Radny Lutostański wyraził opinię, że zakład oddalony o 300-400 m. od hotelu nie powinien stwarzać uciążliwości. Stwierdził, że gminie są potrzebne inwestycje i opowiedział się za powstaniem zakładu.

Naczelnik Paluszkiewicz wyjaśniła, że potrzebna jest opinia Rady gminy co do przeznaczenia terenu w planie miejscowym wsi Grzymały Szczepankowskie. Jeśli będzie negatywna dla powstania na tym terenie zakładu rozbiórki mięsa, to gmina nie będzie angażowała środków finansowych na sporządzenie projektu MPZP pod tym kątem.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji zakładu rozbierania mięsa w obrębie wsi Grzymały Szczepankowskie objętym MPZP. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. „Za” głosował 1 radny, 11 przeciwko, 2 wstrzymało się od głosu. Większością głosów wyrażono negatywną opinię.

Do pkt 7e:

Projekt uchwały został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na poprzedzającym sesję posiedzeniu wspólnym Komisji

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono. Przewodniczący zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. „Za” głosowało 11 radnych, 3 wstrzymało się od głosu. Uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XXVI/166/17

***w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami
komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości***

stanowi załącznik Nr 14 do protokołu

Do pkt 7f:

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na poprzedzającym sesję posiedzeniu wspólnym Komisji.

Radna Marusa zapytała o możliwość wydłużenia planowanego odcinka chodnika w Wygodzie. Naczelnik Lipińska poinformowała, że jest to uzależnione od środków jaki dysponuje Powiat.

Przewodniczący zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym udział wzięło 13 radnych. „Za” głosowało 13 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXVI/167/17
w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu
stanowi załącznik Nr 15 do protokołu

Do pkt 7g:

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na poprzedzającym sesję posiedzeniu wspólnym Komisji.

Uwag nie wniesiono. Przewodniczący zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym udział wzięło 13 radnych. „Za” głosowało 13 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXVI/168/17
w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łomżyńskiemu
stanowi załącznik Nr 16 do protokołu

Do pkt 7h:

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na poprzedzającym sesję posiedzeniu wspólnym Komisji. Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. „Za” głosowało 14 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXVI/169/17
w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Stara Łomża przy Szosie
stanowi załącznik Nr 17 do protokołu

Do pkt 7i:

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na poprzedzającym sesję posiedzeniu wspólnym Komisji. Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym udział wzięło 13 radnych. „Za” głosowało 12 radnych, 1 przeciwko. Uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XXVI/170/17
w sprawie planów pracy Komisji Rady Gminy Łomża na 2017 rok
stanowi załącznik Nr 18 do protokołu

Do pkt 8:

W tym punkcie Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Łomża przedstawiła wnioski i zalecenia pokontrolne z realizacji inwestycji w 2015 r.

Uwag i pytań nie wniesiono. Przewodniczący zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym udział wzięło 13 radnych. „Za” głosowało 13 radnych. Wnioski i zalecenia pokontrolne zostały przyjęte jednogłośnie.

Do pkt. 9:

Przewodniczący poinformował, że protokół z poprzedniej sesji został wyłożony radnym do wglądu i zapytał o uwagi. Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. „Za” głosowało 14 radnych. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Do pkt. 10:

W tym punkcie nie zgłoszono uwag.

Do pkt. 11:

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego, Przewodniczący Rady Gminy, dziękując wszystkim za przybycie, zamknął obrady XXVI sesji Rady Gminy Łomża o godz. 12⁵⁰.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant – Artur Marek

Przewodniczący Rady

Mieczysław Kuzia

Łomża, 30 stycznia 2017 r.