

02 GRU. 2015

1 -pis G. W. S.

Act. 12.12.15

UCHWAŁA Nr II-00310 – 24/15
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Białymstoku z dnia 27 listopada 2015 r.

P. A. Radońska
P. A. Marek
02.12.15

w sprawie wyrażenia opinii
o projekcie uchwały budżetowej Gminy Łomża na 2016 rok

Na podstawie art. 13 pkt 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113, ze zm.), art. 230 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) oraz Zarządzenia Nr 1/14 z dnia 1 kwietnia 2014 r. Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących działających w siedzibie RIO w Białymstoku i Zespołach Zamiejscowych w Łomży i Suwałkach:

Skład Orzekający w osobach:

Joanna Salachna	- przewodnicząca
Anna Ostrowska	- członek
Marcin Tyniewicki	- członek

pozytywnie opiniuje

projekt budżetu i uchwały budżetowej Gminy Łomża na 2016 r. wraz z uzasadnieniem, przekazując następujące uwagi:

- a) w § 13 ust. 1 projektu uchwały nieprawidłowo oznaczono przepis, do którego następuje odesłanie,
- b) w § 13 ust. 2 tiret trzecie z uwagi na zakres regulacji winien stanowić kolejny ustęp 3., co powodowałoby także konieczność zmiany numeracji dalszych ustępów.

Powyższe nieprawidłowości należy usunąć w toku procedowania nad budżetem.

Na marginesie trzeba także wskazać na niezręczności redakcyjne w § 1-2, 4-5 oraz 9-10, gdzie brak jest określenia czasownikowego ustaleń (np. ustala się).

Uzasadnienie

Opinia powyższa została wydana po przeprowadzeniu analizy przedłożonego Zarządzeniem Wójta Gminy Łomża Nr 77/15 z dnia 16 listopada 2015 r.:

- projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Łomża na rok 2016 wraz z załącznikami,
- uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej.

W toku badania projektu uchwały budżetowej Gminy Łomża stwierdzono, że spełnia on wymagania określone przepisami art. 211, art. 212, art. 214, art. 222, art. 223, art. 235, art. 236, art. 242 i art. 258 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (dalej u.f.p.). Poważniejszych nieprawidłowości nie stwierdzono.

Niemniej jednak w samej treści projektu uchwały (jego tzw. części normatywnej) Skład Orzekający dopatrzył się pewnych uchybień, które mają charakter formalnoprawny i które w razie ich niewyeliminowania mogą rodzić problemy na etapie wykonywania

budżetu. Otóż w § 13 ust. 1 projektu postanawia się o upoważnieniu Wójta do „zaciągania kredytów określonych w § 15”. Powołany § 15 nie określa kwot kredytów, ale jest przepisem końcowym projektu określającym termin wejścia w życie uchwały i sposób jej ogłoszenia. W § 13 ust. 1 projektu uchwały winno być odesłanie do § 12. Ponadto w § 13 ust. 2 tiret trzecie określono upoważnienia Wójta do zaciągania zobowiązań: „przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych do zaciągania zobowiązań ...”. Wskazuje się, że upoważnienie Wójta do przekazania uprawnień kierownikom określonych jednostek organizacyjnych do zaciągania przez tych ostatnich zobowiązań nie mieści się w zakresie „upoważnienia Wójta do zaciągania zobowiązań”. Stąd też upoważnienie, o którym mowa powinno być ujęte w odrębnej od ust. 2 jednostce redakcyjnej, tj. w odrębnym ustępie (3.) § 13. W konsekwencji takiej zmiany należy także zmienić kolejność dalszych ustępów powołanego paragrafu.

Skład Orzekający za uzasadnione uznał wskazanie na niezręczności redakcyjne w § 1-2, 4-5 oraz 9-10. W powołanych przepisach brak jest określenia czasownikowego dokonywanych w uchwale ustaleń. I tak czytamy np. „Dochody budżetu gminy w wysokości (...), zgodnie z załącznikiem Nr 1”. Podobne w sensie redakcyjnym i gramatycznym sformułowania znajdujemy w pozostałych z ww. § treści projektu. Oznacza to, że brak jest w nich określenia, że np. dochody budżetowe Gminy w określonej kwocie ustala się lub się planuje, zgodnie z danym załącznikiem do uchwały.

Uwzględniając powyższe zaopiniowano jak w sentencji.

W badanym projekcie nie przewidziano deficytu budżetowego, stąd też kwestia ta nie mogła stanowić przedmiotu opiniowania.

POUCZENIE

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, ul. Branickiego 13, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Joanna Salachna