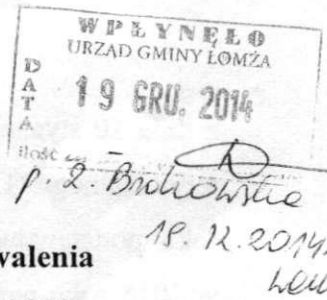


UCHWAŁA Nr IV-00311-17/14

**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Białymstoku z dnia 16 grudnia 2014 r.**

**w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia
Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomża na lata 2015-2020**



Na podstawie art. 13 pkt 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113, ze zm.), art. 230 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) oraz zarządzenia Nr 1/14 z dnia 1 kwietnia 2014 r. Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących działających w siedzibie RIO w Białymstoku i Zespołach Zamiejscowych w Łomży i Suwałkach

Skład Orzekający w osobach:

Dariusz Renczyński	- przewodniczący
Paweł Gałko	- członek
Aleksander Piszczatowski	- członek

opiniuje pozytywnie z uwagami

projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomża na lata 2015-2024 przedstawiony przez Wójta Gminy.

Uzasadnienie

Skład Orzekający sformułował opinię o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomża na lata 2015-2020, zawartym w zarządzeniu Nr 262/14 Wójta Gminy z dnia 14 listopada 2014 r. (data wpływu do RIO: 24.11.2014 r.), z uwzględnieniem projektu uchwały budżetowej Gminy Łomża na 2015 rok, przyjętego zarządzeniem Nr 261/14 Wójta Gminy z dnia 14 listopada 2014 r.

Przedłożony projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomża na lata 2015-2020 został sporządzony, co do zasady, z uwzględnieniem wymagań formalnych w zakresie przedmiotu regulacji określonych w przepisach art. 226, art. 227 i art. 229 ustawy o finansach publicznych oraz przepisach rozporządzenia Ministra Finansów

z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 86, ze zm.). Przyjęte w prognozie finansowej dla 2015 roku podstawowe wartości są zgodne z projektem budżetu na 2015 rok. Gmina planuje w 2015 roku nadwyżkę budżetu w kwocie 683 333 zł, która ma być przeznaczona na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów długoterminowych. Łączna planowana kwota rozchodów tytułem spłaty zobowiązań dłużnych wynosi 1 683 333 zł. Na kwotę 1 000 000 zł rozchody te mają być sfinansowane z planowanego do zaciągnięcia kredytu długoterminowego – plan przychodów budżetowych zaprojektowano na kwotę 1 000 000 zł. W kolejnych latach objętych projektem uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej przychody budżetowe nie są planowane.

Z przedłożonego projektu uchwały wynika, że w latach objętych prognozą kwoty długu nie zostaną naruszone relacje, o których mowa w art. 242-243 ustawy o finansach publicznych. Gmina Łomża zamierza spłacać zaciągnięty i planowany do zaciągnięcia dług do końca 2020 roku, przy czym od 2016 roku nie zakłada się zaciągania nowego długu publicznego. Według założeń przedłożonego projektu WPF w latach 2016-2020 Gmina ma osiągać dodatnie wyniki budżetów, które w całości będą służyły finansowaniu w poszczególnych latach rozchodów tytułem spłat zaciągniętego długu (wartość długu ma sukcesywnie maleć).

W odniesieniu do merytorycznej i formalnej poprawności przedłożonego projektu uchwały Skład Orzekający zauważa, że:

- w tabeli WPF (załącznik nr 1 do projektu uchwały) nie określono wartości w wierszu „Wykonanie 2014” obrazujących – na tym etapie – przewidywane wykonanie budżetu bieżącego roku. Konsekwencją tego jest niemiarodajne ustalenie w kol. 9.6.1 dopuszczalnych wskaźników spłaty zobowiązań w latach 2015-2017. Przewidywany stan długu publicznego na koniec 2014 roku został określony w załączniku nr 3 do projektu uchwały zawierającym objaśnienia przyjętych wartości. Wynika z nich, że wartość długu założono na poziomie 4 700 000 zł, tj. z uwzględnieniem kwoty 2 000 000 zł kredytu długoterminowego zaplanowanego w przychodach budżetu 2014 roku. Kredyt ten, jak należy wnioskować, nie został dotychczas zaciągnięty (m.in. do dnia wydania niniejszej opinii do Izby Obrachunkowej nie wpłynął wniosek o zaopiniowanie możliwości spłaty kredytu). Wskazania na tym tle wymaga, że w kol. 14.1 tabeli WPF, przeznaczonej do wyspecyfikowania spłat rat kapitałowych wynikających wyłącznie z tytułu zobowiązań dłużnych już zaciągniętych, podano wartość 1 683 333 zł dla roku 2015 oraz wartość 1 883 333 zł dla roku 2016. Analiza tych wartości prowadzi Skład Orzekający do wniosku, że zawarto w nich zarówno spłaty

długu istniejącego na koniec 2013 roku, jak też ratę spłaty kredytu planowanego do zaciągnięcia w bieżącym roku, a w odniesieniu do roku 2016 także ratę kredytu ujętego w projekcie budżetu na 2015 rok. Z uwagi na przedstawione okoliczności, zdaniem Składu Orzekającego, podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powinno być poprzedzone weryfikacją wartości WPF odnoszących się do prognozy kwoty długu;

- prognozowane zachowanie relacji z art. 243 ustawy⁷ oparte jest zarówno na założeniu osiągnięcia tzw. nadwyżek operacyjnych, czyli dodatnich różnic między dochodami i wydatkami bieżącymi (spełniających reguły wydatkowe z art. 242 ustawy), jak i projekcji dochodów ze sprzedaży majątku w 2015 roku na wartość 300 000 zł. Odnośnie do nadwyżek operacyjnych Skład Orzekający wskazuje, że w 2016 roku prognozują się ją w wysokości 3 400 000 zł, która jest znacząco wyższa od takiej nadwyżki przyjętej w projekcie budżetu na 2015 rok w kwocie 1 904 195,54 zł (w latach 2017-2018 saldo operacyjne ma utrzymywać się na poziomie 3 200 tys. zł, w 2019 roku ma ono wynieść 2 900 tys. zł, zaś w ostatnim roku prognozy założono je na poziomie 2 700 tys.). Objaśnienia przyjętych wartości nie wskazują szczegółowych założeń w kwestii prognozowania w kolejnych latach wartości dochodów i wydatków bieżących. W objaśnieniach podano m.in., że: *Na podstawie danych historycznych opracowane są założenia odnośnie kształtowania się poszczególnych kategorii dochodów i wydatków budżetowych w kolejnych latach, w efekcie czego można policzyć wartość tzw. nadwyżki operacyjnej.* Wskazano też, że w 2016 roku i w latach kolejnych planowany jest wzrost dochodów z tytułu podatku od nieruchomości od budowli, a ponadto posumowano, iż *szacunki dochodów i wydatków są realne na rok 2015 jak na kolejne lata objętych prognozą spłaty długu.* Objaśnienia nie odnoszą się do przyjętej projekcji wydatków bieżących, które w latach 2016-2018 mają być utrzymywane w granicach wartości 23 300 – 23 400 tys. zł. Skład Orzekający dostrzega, że w latach 2011-2013 realizowane nadwyżki operacyjne miały tendencję wzrostową (z poziomu 871,44 tys. zł do poziomu 2 014,82 tys. zł), jednakże zdaniem Składu Orzekającego osiągnięcie tych nadwyżek na poziomie projektowanym od 2016 roku może być trudne w realizacji. Wskazania również wymaga, że w objaśnieniach do projektu WPF (str. 1) nadwyżka operacyjna 2014 roku została określona na wartość 1 856 674,70 zł, przy czym wartość ta nie koresponduje z podanymi wartościami dotyczącymi dochodów i wydatków tego roku (w szczególności wskazane kwoty dochodów i wydatków majątkowych są niższe od ich wykonania podanego w sprawozdaniu Rb-NDS za III kwartał 2014 r.);

- w kol 10.1 tabeli WPF, dla lat 2017-2020, określono niewłaściwe wartości odnoszące się do przeznaczenia prognozowanych nadwyżek budżetowych na spłaty zobowiązań dłużnych;

- dla roku 2015 w kol. 12.5 tabeli WPF powinna być wykazana wartość 24 161 zł, która wynika z projektu planu wydatków budżetu;
- w § 4 projektu uchwały zawarto przepis upoważniający Wójta Gminy do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć określonych w załączniku nr 2. Upoważnienie to jest bezprzedmiotowe, ponieważ załącznik nr 2 do uchwały wskazuje, że przedsięwzięcia, o których mowa w art. 226 ust. 3 i 4 ustawy, nie zostały określone.

Biorąc pod uwagę przedstawione okoliczności, Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji.

POUCZENIE:

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, ul. Branickiego 13, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego


Dariusz Renczyński