

L. 122. 10999/12  
WPŁYNĘŁO  
URZĄD GMINY ŁOMŻA  
DATA 19 GRU. 2012  
Ilość zał. .... p-pis Ekstern  
P.2. Bielone  
19.12.2012  
Tul

**UCHWAŁA Nr IV-00311-18/12**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Białymstoku z dnia 14 grudnia 2012 r.**  
**w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej**  
**Prognozy Finansowej Gminy Łomża na lata 2013-2016**

Na podstawie art. 13 pkt 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113), art. 230 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz Zarządzenia Nr 5/11 z dnia 3 października 2011 r. Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących działających w siedzibie RIO w Białymstoku i Zespołach Zamiejscowych w Łomży i Suwałkach

Skład Orzekający w osobach:

Dariusz Renczyński	- przewodniczący
Bogusław Dębski	- członek
Aleksander Piszczatowski	- członek

**opiniuje pozytywnie z zastrzeżeniami**

projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomża na lata 2013-2016 przedłożony przez Wójta Gminy.

**Uzasadnienie**

Skład Orzekający sformułował opinię o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomża na lata 2013-2016, zawartym w zarządzeniu Nr 122/12 Wójta Gminy Łomża z dnia 15 listopada 2012 r. (data wpływu do RIO: 19.11.2012 r.), z uwzględnieniem projektu uchwały budżetowej Gminy Łomża na rok 2013, przyjętego zarządzeniem Nr 121/12 Wójta Gminy z dnia 15 listopada 2012 r.

Przedłożony projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomża na lata 2013-2016 spełnia, co do zasady, wymagania formalne określone w przepisach art. 226, art. 227 i art. 229 ustawy o finansach publicznych. Przyjęte dla roku 2013 wartości znajdują uzasadnienie w projekcie budżetu na 2013 rok i są z nim zgodne. Zakładana w projekcie budżetu na 2013 rok kwota przychodów wynosi 298 729 zł – w całości pochodzą one z wolnych środków wynikających z rozliczeń kredytów z lat ubiegłych. Rozchody, na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań dłużnych, zaplanowano w kwocie 1 350 000 zł – poza wolnymi środkami mają być one sfinansowane z planowanej na sumę 1 051 271 zł nadwyżki budżetu. Planowana na koniec 2013 roku kwota długu ma wynosić 4 050 000 zł, co w relacji do planowanych na ten rok dochodów stanowi 16,02%. Relacja ta pozostaje poniżej granicznej wartości wynoszącej 60% na podstawie art. 170 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 r. (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.)

w zw. z art. 85 pkt 3 i art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.). Również relacja spłaty długu wraz z odsetkami do planowanych w 2013 roku dochodów, wynosząca 6,32%, nie narusza dopuszczalnego wskaźnika 15%, określonego w obowiązujących w tym okresie przepisach art. 169 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 r. Z przedstawionych w Prognozie wartości wynika też, że w roku 2014, jak i kolejnych latach objętych Prognozą, nie zostanie naruszona relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Gmina Łomża zamierza spłacać zaciągnięty dług do końca 2016 roku, przy czym według Prognozy w latach 2013-2016 nie planuje się pozyskiwania przychodów budżetu z tytułów dłużnych. Według założeń przedłożonego projektu WPF Gmina ma osiągać począwszy od 2013 roku dodatni wynik budżetu, który będzie służył finansowaniu rozchodów tytułem spłat zaciągniętego długu. Ponadto w kolejnych latach zakładane są tzw. nadwyżki operacyjne, czyli dodatnie różnice między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi, uwzględniające wymogi reguły wydatkowej z art. 242 ustawy o finansach publicznych.

Mając na uwadze przedstawione w projekcie Prognozy Finansowej wartości Skład Orzekający wskazuje, że nadwyżki budżetu bieżącego są także istotne z punktu widzenia ustalania relacji, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. W tym kontekście Skład Orzekający zauważa, że w 2014 roku prognozuje się wzrost wydatków bieżących ogółem w stosunku do 2013 roku o kwotę 283 358 zł, natomiast projektowane wydatki bieżące na 2015 rok mają być niższe od prognozowanych na rok 2014 o kwotę 541 000 zł (wydatki te prognozuje się też poniżej wartości przyjętej w projekcie budżetu na 2013 rok). W projekcji na 2016 rok wydatki bieżące mają ponownie wzrosnąć o kwotę 429 300 zł do poziomu zbliżonego do prognozy na rok 2014. Zawarte w załączniku nr 3 do projektu uchwały objaśnienia przyjętych wartości nie odnoszą się do tak zaprojektowanych (cechujących się spadkiem w 2015 roku) wydatków bieżących. W objaśnieniach zawarto natomiast ogólne stwierdzenie, iż „utrzymanie wydatków na takim poziomie będzie wymuszało rezygnację z niektórych wydatków Gminy lub zmniejszenie zakresu realizacji zadań gminy”, przy czym nie wskazano, jakich wydatków i zadań owe „oszczędności” miałyby dotyczyć. Dotychczas wydatki bieżące budżetu Gminy miały stałą tendencję wzrostową, co zaprezentowano na przykładzie lat 2006-2011 na str. 2 objaśnień. Podkreślenia wymaga również, że w projekcie opiniowanej uchwały założono znaczne wartości dochodów ze sprzedaży majątku, które także są istotne z punktu widzenia ustalania relacji, o której mowa w art. 243 ustawy: w 2014 roku dochody te przyjęto w wartości 800 000 zł, zaś w latach 2015-2016 po 500 000 zł. W objaśnieniach nie zostały podane podstawy takiej projekcji – wskazano jedynie na powiązanie tego rodzaju dochodów z możliwościami inwestycyjnymi Gminy.

W świetle powyższego Skład Orzekający zastrzega, że w braku należytych objaśnień przyjętych w projekcie WPF wartości, co należy uznać za nieprawidłowość w świetle art. 226 ust. 1 pkt 7 ustawy o finansach publicznych, nie jest możliwe jednoznaczne stwierdzenie, że wartości te zostały zaprojektowane z zachowaniem wymogu realistyczności. Ponadto, w ślad za opinią w sprawie projektu uchwały budżetowej Gminy na 2013 rok (uchwała Składu



Orzekającego Nr IV-00310-18/12 z dnia 14 grudnia 2012 r.), Skład Orzekający zaznacza, że realistyczność wartości dotyczącej planowanych na 2013 rok przychodów z tytułu wolnych środków będzie mogła być potwierdzona po zamknięciu budżetu na 2012 rok, chyba że Gmina dokonała wcześniej stosownych zmian w planie tego budżetu. Ze zmian planu budżetu przedłożonych do RIO do dnia wydania niniejszej opinii wynika, że kwota deficytu oraz źródła jego pokrycia, a także plan przychodów i rozchodów pozostają na niezmiennym poziomie.

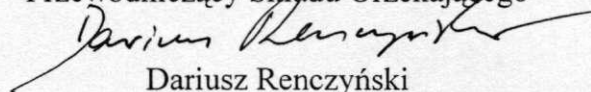
Ponadto Skład Orzekający zauważa, że:

- wystąpiły uchybienia w zakresie prezentowania w tabeli WPF wartości dotyczących dochodów i wydatków związanych z realizacją w 2013 roku zadań finansowanych bądź współfinansowanych ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych. Mając na uwadze plan dochodów i wydatków na 2013 rok klasyfikowanych z czwartą cyfrą 7 i 9, w tabeli WPF powinny być wykazane następujące wartości: w kol. 1a1 – 423 741,50 zł, w kol. 2f1 – 423 741,50 zł, w kol. 10b1 – 213 889 zł;
- w kol. 2a dotyczącej wydatków na wynagrodzenia i składek od nich naliczanych dla roku 2013 wykazano wartość 10 137 600 zł, podczas gdy z projektu budżetu na 2013 rok wynika kwota 12 170 273 zł (załącznik nr 2 do projektu budżetu, kol. 8). Dla lat 2014-2016 podano takie same wartości tych wydatków, wynoszące po 10 050 000 zł, zatem na poziomie znacznie niższym od planu na 2013 rok;
- niewłaściwie zostały zaprezentowane wartości dotyczące przychodów z wolnych środków (kol. 4.2 i 4.2a) w wierszach: „Plan III kw. 2012” „Wykonanie 2012” oraz wierszu „2013”, w szczególności w odniesieniu do angażowania wolnych środków na pokrycie deficytu. W wymienionych kolumnach należy wykazywać wartości wolnych środków z uwzględnieniem ich faktycznego przeznaczenia w planie i wykonaniu budżetu;
- w części normatywnej projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej nie został zawarty przepis traktujący o utracie mocy obowiązującej uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2012-2016. Zawarcie takiej regulacji jest zasadne z uwagi, iż przedłożony projekt dotyczy nowej uchwały w sprawie prognozy finansowej, nie zaś zmiany uchwały dotychczas obowiązującej.

#### POUCZENIE:

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, ul. Branickiego 13, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego

  
Dariusz Renczyński