

**Protokół Nr XXII/12**  
**Sesji Rady Gminy Łomża**  
**odbytej w dniu 10 września 2012 r.**

Posiedzenie odbywało się w sali konferencyjnej w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Łomża przy ul. Marii Skłodowskiej Curie 1a, pod przewodnictwem Pani Barbary Cychol – Przewodniczącej Rady Gminy. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10:00, zakończyło o godz. 16:20.

W sesji udział wzięło 14 radnych, na ogólną liczbę 15 (zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu).

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Jacek Nowakowski – Wójt Gminy,
  2. Barbara Sobczyńska – Wanke – Sekretarz Gminy,
  3. Zofia Brokowska – Skarbnik Gminy,
  4. Tomasz Walczuk – Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska,
  5. Alicja Mieszkowska – Podlaskie Biuro Planowania Przestrzennego w B-stoku oddział Łomża,
  6. Elżbieta Jabłońska – Podlaskie Biuro Planowania Przestrzennego w B-stoku oddział Łomża,
  7. Krystyna Lipińska – inspektor,
  8. Antoni Szepietowski – inspektor,
  9. Wiesława Kłosińska – Dyrektor Biblioteki Publicznej Gminy Łomża,
  10. Mieczysław Wasielczuk – Windprojekt,
  11. Kamila Lis – Grupa PEP – Farma Wiatrowa 5 Sp. z o.o.,
  12. Tomasz Brzeski - Grupa PEP – Farma Wiatrowa 5 Sp. z o.o.
- (lista obecności stanowi załącznik Nr 2 do protokołu)

Sołtysi – 27 osób (zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu)

**Przebieg sesji:**

Przewodnicząca Rady Gminy Łomża dokonała otwarcia XXII sesji i powitała radnych oraz zaproszonych gości.

Minutą ciszy uczczono pamięć zmarłego Włodzimierza Rakowskiego wieloletniego pracownika Urzędu Gminy Łomża.

Następnie na podstawie listy obecności poinformowała, że w obradach sesyjnych uczestniczy 14 radnych. Tym samym stwierdziła, że jest to wystarczająca liczba do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodnicząca poinformowała, że porządek obrad XXII sesji Rady Gminy Łomża został radnym doręczony wraz z materiałami będącymi przedmiotem obrad w terminie ustawowym. Zaproponowała dołączenie do porządku obrad w drodze autopoprawki przesuniętej z poprzedzającego sesję posiedzenia wspólnego Komisji dyskusji na temat przyłączy wodociągowych w Gminie Łomża. Poinformowała, że uchwała intencyjna dot. dofinansowania inwestycji drogowej w Jednaczewie zostanie przygotowana na następną sesję. Zapytała o uwagi do porządku obrad.

Radny Jastrzębski zawnioskował o przesunięcie punktu 8.i po punkcie 5.

Radna Boguska zawnioskowała o wstawienie do porządku obrad na początku punktu 8. sprawy odwodnienia w Dłużniewie.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie wniosków o zmiany w porządku obrad. W głosowaniu jawnym nad wnioskiem radnej Boguskiej udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 13 radnych, 1 przeciwko. Wniosek został przyjęty bezwzględną większością głosów.

W głosowaniu jawnym nad wnioskiem radnego Jastrzębskiego udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 13 radnych, 1 wstrzymał się od głosu. Wniosek został przyjęty bezwzględną większością głosów.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad wraz ze zmianami. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 13 radnych, 1 przeciwko. Porządek obrad został przyjęty większością głosów i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja z prac Wójta Gminy między sesjami.
7. Informacja z przebiegu wykonania budżetu gminy za półrocze 2012 r, informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury.
8. Dyskusja na temat przyłączy wodociągowych w Gminie Łomża.
9. **Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**
  - a) zmiany Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Łomża na lata 2012 – 2015,
  - b) zmian w budżecie na 2012 rok,
  - c) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łomża w części dotyczącej terenów położonych na obszarach wsi Rybno i Pniewo,
  - d) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łomża w części dotyczącej terenów położonych we wsi Siemień Rowy i części wsi Podgórze – Nr II,
  - e) uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łomża,
  - f) zniesienia formy ochrony przyrody – pomnika przyrody,
  - g) nadania nazwy ulicy w miejscowości Wygoda,
  - h) wyrażenia zgody na zbycie przez Wójta Gminy Łomża nieruchomości stanowiących mienie komunalne Gminy Łomża,
  - i) ustanowienia zasad przyznawania soltysom diet.
10. Informacja o przygotowaniu szkół do nowego roku szkolnego.
11. Wolne wnioski.
12. Zamknięcie obrad.

### **Do punktu 3:**

Do przedstawionego protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy Łomża odbytej dnia 20 sierpnia 2012 r. wniesiono jedną uwagę, która została uwzględniona. W głosowaniu jawnym nad przyjęciem protokołu udział wzięło 14 radnych. Za przyjęciem głosowało 13 radnych, 1 wstrzymał się od głosu. Protokół przyjęto większością głosów.

### **Do punktu 4:**

Radna Ostrowska, w imieniu Pana Jerzego Gronostajskiego z Milewa, zwróciła się o zamontowanie lampy ulicznej.

Radny Chojnowski zgłosił klon, który podczas wichur zagraża linii energetycznej. Zapytał o możliwość wycięcia konarów.

Radny Lutostański zgłosił niedrożność hydrantów we wsi Gać i Lutostań.

Radny Zacharczyk podziękował Wójtowi i inspektorowi Szepietowskiemu za wycięcie krzewów przy drogach gminnych w miejscowości Andrzejki.

Radny Nieciecki zapytał o niekursujący do Kupisk autobus Nr 10.

Radna Dębowska – Ignaciuk, w imieniu mieszkańców wsi stare Modzele zapytała o możliwość zainstalowania ogranicznika prędkości na wyremontowanej ul. Wesołej. Poprosiła o interwencję w sprawie zaniedbanego terenu hydroforni w Starych Modzelach.

Radny Kłys zwrócił się z zapytaniem w sprawie złożonych przez OSP z Jednaczewa i mieszkańców tej wsi wniosków o zakup pilarki i pompy oraz o utwardzenie terenu przy świetlicy wiejskiej.

### **Do punktu 5:**

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych udzielał Wójt Nowakowski oraz upoważnieni pracownicy.

Oświetlenie w Milewie zgłoszone przez radną Ostrowską – pracownik urzędu sprawdzi sytuację na miejscu. Być może lampa będzie dostawiona w miarę posiadanych środków.

Drzewo zagrażające linii energetycznej zgłoszone przez radnego Chojnowskiego – sprawa musi być załatwiona wspólnie z rejonem energetycznym. Należy zgłosić wniosek.

Niedrożne hydranty zgłoszone przez radnego Lutostańskiego – Wójt odpowiedział, że sprawa będzie przekazana Wodociągom Wiejskim. Inspektor Szepietowski dodał, że być może zakręcone są tylko zasuwy dopływu wody do hydrantów.

Sprawa niekursującego autobusu Nr 10 zgłoszona przez radnego Niecieckiego – kwestia pozostaje niezałatwiona ze względów finansowych. Można dalej prowadzić rozmowy jednak ewentualne dofinansowanie kursów będzie kosztowne. Inspektor Szepietowski powiedział o wymienianej korespondencji z MPK w Łomży, które w związku z ponoszonymi startami zwraca się o dofinansowanie. Ze strony urzędu zostało skierowane zapytanie o koszty kursów autobusów MPK na terenie gminy.

Ogranicznik prędkości z Starych Modzelach zgłoszony przez radną Dębowską – Ignaciuk – inspektor Lipińska powiedziała o przyjętej przez Wójta polityce instalowania ograniczników prędkości za zgodą wszystkich mieszkańców zainteresowanej ulicy. Powiedziała o użytkujących drogę rolnikach oraz o obowiązującym ograniczeniu prędkości do 50 km/h. Wójt, odpowiadając na drugie zgłoszenie, stwierdził że sprawa zaniedbanego terenu hydroforni będzie zgłoszona.

Zakup pilarki i pompy dla OSP w Jednaczewie zgłoszony przez radnego Kłysa – Wójt poinformował, że oczekiwana jest informacja na temat ewentualnego dofinansowania tego zakupu z Białegostoku. Z informacji OSP w Jednaczewie wynika, że w pierwszej kolejności jest zapotrzebowanie na pilarkę. W sprawie utwardzenia terenu przy świetlicy Wójt zaproponował

sfinansowanie ułożenia kostki przy garażu i wejściu do świetlicy, natomiast na resztę terenu można przeznaczyć środki z funduszu sołeckiego.

Radny Lutostański zgłosił zakrzaczony odcinek drogi wojewódzkiej Mężenin – Łomża, który uniemożliwia rolnikom skoszenie kukurydzy. Inspektor Lipińska odpowiedziała, że zostanie w tej sprawie wykonany telefon do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Należy jeszcze ustalić o jaki odcinek chodzi. Utrzymanie przejezdności zjazdów na pola należy do ich właścicieli.

#### **Do punktu 6:**

Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie ze swej działalności w okresie międzysesyjnym. Poinformował o podjętych zarządzeniach, inwestycjach, uczestnictwie w szkoleniach oraz bieżącej pracy urzędu. */informacja stanowi załącznik Nr 4 do protokołu/*

#### **Do punktu 7:**

W tym punkcie Skarbnik Gminy przedstawiła informację o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2012 r., informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz informację o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury. Poinformowała o wszystkich wprowadzonych zmianach do budżetu uchwałami Rady Gminy i zarządzeniami Wójta Gminy. Omówiła realizację dochodów i wydatków budżetowych w I półroczu 2012 r. w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej. Zwróciła uwagę na coraz większe wydatki w stosunku do dochodów.

Skarbnik, Wójt oraz Kierownik Walczuk udzielili wyjaśnień na pytania radnych dotyczące m.in. umorzeń podatków, wpływów z działu łowiectwo czy wydatków na opracowanie decyzji o warunkach zabudowy.

#### **Do punktu 8:**

W tym punkcie Przewodnicząca oddała głos radnemu Niecieckiemu, który odczytał swoją interpelację w sprawie dopłat do przyłączy wodociągowych oraz pisemną odpowiedź jaką otrzymał ze strony urzędu.

Inspektor Szepietowski szczegółowo wyjaśnił jaki rodzaj przyłączy wodociągowych (sieci) podlega dopłatom ze strony gminy. Za pomocą rysunków przeanalizowano występujące sytuacje i warianty przy doprowadzaniu sieci wodociągowych do zabudowań i możliwości ich dofinansowania.

Radny Kłys zapytał o procent zwrotu wydatków za przyłącze wodociągowe, o zasady jakimi kieruje się urząd przy ich udzielaniu, o kontrolowanie kosztów zwrotu. Inspektor Szepietowski wyjaśnił, że kwestie te są rozpatrywane indywidualnie i w drodze umowy zwrot wynosi od 30% do 90%. Udział gminy jest mniejszy, gdy koszt budowy sieci rozkłada się na kilku sąsiadów. Zwroty poniesionych kosztów przydzielane są na podstawie kosztorysu, który jest analizowany przez inspektora Szepietowskiego.

Radny Kuzia zapytał o to, kto może przyłącza wodociągowe instalować. Inspektor Szepietowski odpowiedział, że instalacji może dokonać firma z odpowiednimi uprawnieniami, a za eksploatację urządzeń odpowiadają Wodociągi Wiejskie.

Przewodnicząca zarządziła przerwę w obradach.

#### **Do punktu 9.a:**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Lutostański wyraził opinię, że podwyżka diety o 20 zł jest zbyt mała.

Radny Jastrzębski powiedział, że zasadna byłaby obecność sołtysów na komisjach, a nie na sesji.

Radny Chiliński zaproponował, aby sołtysi wyrazili swoje zdanie na temat diety. Stwierdził również, że zasadna byłaby obecność sołtysów na posiedzeniach komisji.

Radna Jałowiecka opowiedziała się za zwiększeniem diety sołtysów i wypłacania jej w formie ryczałtu.

Radny Chojnowski zaproponował, aby sołtysi zajęli w tej sprawie stanowisko i przeprowadzili w swoim gronie głosowanie.

Radny Zacharczyk stwierdził, że dotychczasowy sposób wypłacania diet sołtysom jest wygodny dla niektórych osób. Opowiedział się za wypłacaniem diety za obecność na sesji, co zwiększyłoby ich frekwencję.

Radny Kłys podkreślił rolę pełnioną przez sołtysów w gminie. Wyraził opinię, że uczestnictwo sołtysów w posiedzeniach sesji jest ważne, aby mogli współuczestniczyć w tworzeniu prawa.

Radny Nieciecki uzasadnił propozycję wypłacania diet sołtysom za uczestnictwo w sesjach.

Przewodnicząca, w celu zasięgnięcia opinii sołtysów, przeprowadziła konsultacyjne głosowanie w sprawie sposobu wypłacania diety – ryczałtem, czy za obecność na sesji. Sołtysi większością głosów opowiedzieli się za wypłacaniem diety za obecność na sesji.

Radny Jastrzębski zawnioskował o dietę sołtysa wypłacaną w wysokości 180 zł za obecność na sesji.

Sołtys wsi Koty Wiesława Kotowska wyraziła opinię, że radni powinni przekazywać sołtysom informację na temat ustaleń podejmowanych na sesjach. Wg sołtys obecność sołtysów na sesji nie jest konieczna.

Sołtys wsi Rybno Pan Mieczysław Kaliściak zwrócił się o informowanie sołtysów o terminach posiedzeń komisji.

Radny Kłys zaproponował, aby do porządku sesji okresowo wprowadzać punkt z możliwością wypowiedzenia się sołtysom.

Radny Nieciecki przedstawił propozycję, aby dieta sołtysa była płatna za obecność na sesji lub na komisji.

Radny Lutostański powiedział o podjętych w Sejmie pracach nad wyodrębnieniem budżetu sołeckiego.

Radny Kuzia zawnioskował o ustalenie diety sołtysa w wysokości połowy diety radnego tj. 200 zł.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie sposobu wypłacania diety sołtysom – ryczałtem lub za obecność na sesji. W głosowaniu jawnym nad wypłacaniem diety sołtysom w formie ryczałtu udział wzięło 14 radnych. Przeciwko głosowało 10 radnych, 4 wstrzymało się od głosu. Większością głosów odrzucono tę formę wypłacania diety. W związku z wynikiem głosowania przyjęto sposób wypłacania diety sołtysom za obecność na sesji.

W nawiązaniu do wniosku radnego Niecieckiego, inspektor Pazik poinformowała o możliwych problemach organizacyjnych przy wypłacaniu diety sołtysom za obecność na posiedzeniu komisji lub sesji.

Po przeprowadzonej dyskusji Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie wniosku radnego Kuzi o ustalenie diety sołtysa w wysokości 200 zł. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 6 radnych, 8 wstrzymało się od głosu. Wniosek został przyjęty większością głosów.

W związku z wątpliwościami dotyczącymi procedury głosowania, Przewodnicząca zarządziła przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodnicząca odczytała projekt uchwały z przegłosowanymi zmianami i przystąpiono do głosowania. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 7 radnych, 6 przeciwko, 1 wstrzymał się od głosu. Uchwała została podjęta większością głosów.

### **Uchwała Nr XXII/109/12**

*w sprawie ustanowienia zasad wypłacania soltysom diet*  
**stanowi załącznik Nr 5 do protokołu**

#### **Do punktu 9.b:**

Na początku tego punktu Przewodnicząca oddała głos Dyrektorowi Szkoły Podstawowej w Podgórzu Pani Annie Wądołowskiej. Dyrektor stwierdziła, że jedyną szansą na rozwój i rozbudowę szkoły jest prowadzony przez Panią Wiesławą Kłosińską projekt rozbudowy biblioteki. Sfinansowanie projektu budowlanego zostało negatywnie zaopiniowane przez radnych na ostatnim posiedzeniu komisji. Dyrektor przedstawiła ogólną sytuację szkoły pod względem lokalowym, stanu technicznego oraz warunków uczniów.

Radny Kłys wyraził opinię, że takie przedstawienie sprawy przez Panią Dyrektor powinno odbyć się na jednym z wcześniejszych posiedzeń Rady. Stwierdzi, że radni rozumieją potrzeby szkoły, ale dyskusja toczy się na temat projektu biblioteki, który niekoniecznie rozwiąże problemy lokalowe szkoły ze względu na obostrzenia, które mogą być w nim zawarte.

Dyrektor Wądołowska powiedziała o wcześniej kierowanych pismach, rozmowach z Wójtem i Komisją Oświaty i Kultury na temat sytuacji szkoły, a z informacji jakie posiada na temat projektu rozbudowy biblioteki wynika, że górna jej część zostanie przeznaczona na cele edukacyjne.

Dyrektor Biblioteki Publicznej Gminy Łomża wyjaśniła, że omawiany projekt finansowany jest ze środków ministerstwa i nie będzie żadnych przeszkód, aby rozbudowany budynek biblioteki służył celom szkolnym.

Głos w sprawie zabrała radna Jałowiecka. Poinformowała radnych o potrzebach szkoły w Podgórzu po wizycie Komisji Oświaty i Kultury. Poparła projekt rozbudowy biblioteki z wykorzystaniem na potrzeby szkoły.

Radny Nieciecki powiedział o wcześniejszych zapewnieniach Dyrektor Kłosińskiej, że ze strony gminy nie będzie żadnych nakładów finansowych związanych z projektem. Wyraził obawy dotyczące ewentualnego braku możliwości wykorzystywania rozbudowanego budynku biblioteki przez szkołę.

Dyrektor Kłosińska poinformowała, że kwota 30 tys. zł na projekt budowlany musi zostać uregulowana w tym roku. Środki te mogą być później zwrócone w ramach projektu. Po pięciu latach od realizacji projektu budynek może być przekazany szkole.

Dyrektor Wądołowska powiedziała o prowadzonych od trzech lat zajęciach szkolnych w bibliotece.

Radny Jastrzębski zapytał, dlaczego omawiany projekt nie dotyczy szkoły tylko biblioteki. W związku ze złym stanem technicznym, radny zasugerował przeniesienie uczących się tam dzieci do szkoły w Wygodzie. Zapytał Dyrektor Kłosińską o gwarancję, że w przyszłości nie będą konieczne kolejne środki na omawiany cel.

Dyrektor Kłosińska powiedziała o ogłoszonym projekcie przez Ministra Kultury dotyczącym rozbudowy bibliotek.

Dyrektor Wądołowska stwierdziła, że organizacyjnie szkoła w Podgórzu działa dobrze, a projekt rozbudowy biblioteki jest szansą na lepsze warunki jej funkcjonowania.

Radna Marusa zapytała o zasadność budowy świetlicy w Giełczynie jeśli są duże potrzeby w szkole w Podgórzu.

Radny Kłys przedstawił ogólne założenia ministerialnego programu Kultura+, w którym jednym z głównych priorytetów jest program Biblioteka+. Podkreślił rolę bibliotek dla integracji społecznej.

Zwrócił uwagę na to, że budowa biblioteki jest ogromnym przedsięwzięciem z zaangażowaniem środków gminnych i potrzebna jest w tej sprawie deklaracja Wójta, a nie Pani Dyrektor Kłosińskiej. Środki na projekt techniczny, o które wnioskuje dyrektor, nie zostaną zwrócone w przypadku niepowodzenia w konkursie. Zapytał o działania Urzędu Gminy mające na celu przygotowanie się do konkursu i na wypadek niepowodzenia w nim.

Radny Zacharczyk powiedział o zagrożeniu zwrotu środków w przypadku błędów projektowych. Przytoczył przykład budowy GOK w Pniewie, którego kosztorys wynosił 100 tys. zł, a później trzeba było dołożyć do niego 300 tys. zł. Wyraził opinię, że należy zająć się poprawianiem sytuacji szkół, a nie budową biblioteki.

Dyrektor Kłosińska wyjaśniła, że projekt budowy biblioteki realizowany jest według ustalonego harmonogramu. Na jego zaplanowane części, przed ich rozpoczęciem, ministerstwo przekazuje środki pieniężne.

Głos w sprawie zabrał Wójt Nowakowski. Uzasadnił przekazanie kwoty 30 tys. zł. na sporządzenie projektu budowlanego, który jest niezbędny do przystąpienia do konkursu i oszacowania kosztów inwestycji. Regulamin projektu przewiduje zwrot środków przekazanych na ten cel po pomyślnym rozstrzygnięciu konkursu. Wg wiedzy Wójta i zapewnień Dyrektora Kłosińskiej poszczególne etapy realizacji projektu będą finansowane przez ministerstwo w formie zaliczki przed przystąpieniem do nich. Wójt podkreślił, że zależy mu na rozbudowie biblioteki na cele szkolne.

Dyrektor Kłosińska powiedziała o możliwości zaproszenia na spotkanie z radnymi Wicedyrektora Instytutu Książki odpowiedzialnego za program ministerialny.

Radna Dębowska – Ignaciuk powiedziała o korzyściach z przystąpienia do programu ministerialnego oraz o szansie na rozbudowę dla szkoły w Podgórzu.

Radny Kłys stwierdził, że nie jest przeciwny przystąpieniu do projektu i poprosił o odpowiedź na pytanie, co stanie się z pieniędzmi przeznaczonymi na projekt budowlany w przypadku niepowodzenia w konkursie.

Wójt odpowiedział, że podobnie jak w przypadku projektów drogowych, będzie możliwość wykorzystania go w innym programie, lub sfinansowania rozbudowy z własnych środków.

Radny Kuzia stwierdził, że wniosek o kwotę 30 tys. zł na projekt budowlany powinien zostać złożony wcześniej do budżetu.

Dyrektor Kłosińska odpowiedziała, że wcześniej nie była znana kwota przesunąć wkładu własnego gminy do środków budżetowych biblioteki.

Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek o dofinansowanie projektu zostanie przegłosowany przy rozpatrywaniu projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie.

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na poprzedzającym sesję posiedzeniu wspólnym Komisji.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i przystąpiono do głosowania. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 14 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

### **Uchwała Nr XXII/110/12**

*w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Łomża na lata 2012 – 2015*

**stanowi załącznik Nr 6 do protokołu**

#### **Do punktu 9.c:**

Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały wraz ze zmianami został pozytywnie zaopiniowany na poprzedzającym sesję posiedzeniu wspólnym Komisji.

Następnie zarządziła głosowanie w sprawie wniosku do projektu uchwały o przeznaczenie kwoty 30 tys. zł na sporządzenie projektu budowlanego rozbudowy Biblioteki w Podgórzu. W głosowaniu

jawnym udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 6 radnych, 7 przeciwko, 1 wstrzymał się od głosu. Wniosek został odrzucony większością głosów.

Dodatkowych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 14 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

#### **Uchwała Nr XXII/111/12**

*w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok*

**stanowi załącznik Nr 7 do protokołu**

#### **Do punktu 9.d:**

Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na poprzedzającym sesję posiedzeniu wspólnym Komisji. Otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Nieciecki zwrócił się o udzielenie głosu sołtysowi wsi Rybno Panu Mieczysławowi Kaliściakowi.

Pan Kaliściak poruszył temat ograniczenia hodowli bezściółkowej powyżej 40 djp. Wyraził opinię, że nie jest to korzystne dla rolników oraz że hodowla taka nie jest zakazana o ile posiada się odpowiednie dokumenty i opinie.

Radny Nieciecki wyraził opinię, że plan należy wprowadzać, ale nie kosztem dotychczas gospodarujących mieszkańców.

Pani Alicja Mieszkowska wyjaśniła, że wieś Rybno położona jest w Łomżyńskim Parku Krajobrazowym w obszarze Natura 2000. Na terenie tym obowiązują pewne ograniczenia. Jednym z nich jest ograniczenie dotyczące zabudowy zagrodowej i prowadzonej hodowli. Plan zagospodarowania przestrzennego zawiera wszystkie ograniczenia wynikające z planu ochrony parku.

Radna Dębowska – Ignaciuk i radny Chiliński stwierdzili, że uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego nie zmienia warunków hodowli bezściółkowej ze względu na wcześniej już obowiązujący plan ochrony parku z ograniczeniami w tym zakresie.

Po przeprowadzonej dyskusji Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 14 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

#### **Uchwała Nr XXII/112/12**

*w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łomża w części dotyczącej terenów położonych na obszarach wsi Rybno i Pniewo*

**stanowi załącznik Nr 8 do protokołu**

#### **Do punktu 9.e:**

Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na poprzedzającym sesję posiedzeniu wspólnym Komisji.

Dodatkowych uwag nie wniesiono.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 14 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie.



## **Uchwała Nr XXII/113/12**

*w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łomża  
w części dotyczącej terenów położonych we wsi Siemień Rowy i części wsi Podgórze – Nr II*  
**stanowi załącznik Nr 9 do protokołu**

### **Do punktu 9.f:**

W tym punkcie Przewodnicząca oddała głos Panu Mieczysławowi Wasielczukowi z firmy Windprojekt, który stwierdził, że zmiana studium w obecnej formie powinna zostać podjęta, ale należałoby powrócić do tematu lokalizacji elektrowni wiatrowych na terenie wsi Gielczyn, którymi zainteresowana jest firma.

Radny Zacharczyk wyraził opinię, że ponowna zmiana studium uwzględniająca wiatraki w Gielczynie pociągnie za sobą koszty ze strony gminy.

Pani Elżbieta Jabłońska przedstawiła procedurę przeprowadzoną w sprawie przedstawionego projektu uchwały. Przybliżyła również procedurę jaką trzeba przeprowadzić w przypadku kolejnej zmiany studium.

Radna Dębowska – Ignaciuk stwierdziła, że radny Zacharczyk bardziej dba o interesy firmy Windprojekt niż jej przedstawiciel. Zapytała przedstawiciela firmy, czy zainteresowany cofnięciem procedury uchwalenia zmiany Studium do początku z uwzględnieniem elektrowni wiatrowych w Gielczynie, o których mówi radny Zacharczyk.

Pan Wasielczuk powiedział, że przyczyną nieuwzględnienia w zmianie Studium wiatraków w Gielczynie było złe opracowanie fizjograficzne na tym terenie. Opowiedział się za uchwaleniem Studium w opracowanej formie, aby prace włożone w jego opracowanie nie poszły na darmo. O lokalizację wiatraków w Gielczynie firma będzie wnioskowała w oddzielnej procedurze.

Po przeprowadzonej dyskusji Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 12 radnych, 2 wstrzymało się od głosu. Uchwała została podjęta większością głosów.

## **Uchwała Nr XXII/114/12**

*w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania  
przestrzennego gminy Łomża*  
**stanowi załącznik Nr 10 do protokołu**

Po przeprowadzeniu głosowania radni podjęli dyskusję na temat dalszej procedury związanej z lokalizacją elektrowni wiatrowych w Gielczynie.

Pani Alicja Mieszkowska przedstawiła szczegółowo procedurę jaką trzeba przeprowadzić w celu zmiany studium. Powiedziała o zastrzeżeniach formalnych co do wniosku o lokalizację farm wiatrowych złożonym przez firmę Windprojekt.

Radna Dębowska – Ignaciuk zapytała Pana Wasielczuka, czy wniosek firmy Windprojekt złożony w roku 2008 jest kompletny i aktualny.

Pan Wasielczuk stwierdził, że wniosek złożony przez firmę Windprojekt w 2008 r. był kompletny. W międzyczasie sporządzony został monitoring, który wskazał możliwość lokalizacji farm wiatrowych na terenie Gielczynie wbrew wcześniejszym opracowaniom, które to wykluczały. Na spotkaniach z Wójtem Nowakowskim i Kierownikiem Walczukiem ustalono o ograniczeniu lokalizacji wiatraków do części północno – zachodniej obszaru, aby nie blokować rozwoju wsi Gielczyn. Z ośmiu planowanych wiatraków wnioskowane będą cztery, przy aprobacie Rady.

Radny Zacharczyk zaproponował, aby Rada zaopiniowała podjęcie działań nad przygotowaniem projektu uchwały zmiany studium uwzględniającej lokalizację farm wiatrowych w Gielczynie.

Radny uzasadniał to tym, że inwestor znał będzie stanowisko Rady w tej sprawie i będzie mógł złożyć stosowny wniosek.

Radna Dębowska – Ignaciuk wyraziła opinię, że ewentualne zajęcie się sprawą przez Radę powinno nastąpić po złożeniu wniosku przez inwestora.

Pan Wasieleczuk stwierdził, że złoży do gminy zaktualizowany wniosek i po zaproszeniu na komisję przedstawi szczegóły inwestycji. Na komisji tej Rada będzie mogła podjąć stanowisko w sprawie.

Pani Alicja Mieszkowska wyraziła zdanie, że inwestor powinien złożyć nowy wniosek, a nie aktualizację wniosku z 2008 r. Nowy wniosek podlega analizie przez gminę i przedkłada ją wraz z dokumentacją do zaopiniowania Komisjom.

#### **Do punktu 9.g:**

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na poprzedzającym sesję posiedzeniu wspólnym Komisji.

Dodatkowych uwag nie wniesiono.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 13 radnych. Za głosowało 13 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

#### **Uchwała Nr XXII/115/12**

*w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody – pomnika przyrody*  
**stanowi załącznik Nr 11 do protokołu**

#### **Do punktu 9.h:**

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na poprzedzającym sesję posiedzeniu wspólnym Komisji.

Dodatkowych uwag nie wniesiono.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 12 radnych. Za głosowało 12 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

#### **Uchwała Nr XXII/116/12**

*w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Wygoda*  
**stanowi załącznik Nr 12 do protokołu**

#### **Do punktu 9.i:**

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na poprzedzającym sesję posiedzeniu wspólnym Komisji.

Dodatkowych uwag nie wniesiono.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 12 radnych. Za głosowało 12 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

#### **Uchwała Nr XXII/117/12**

*w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Wójta Gminy Łomża nieruchomości stanowiących  
mienie komunalne Gminy Łomża*  
**stanowi załącznik Nr 13 do protokołu**

### **Do punktu 10:**

Przewodnicząca zaproponowała zmianę porządku obrad polegającą na przeniesieniu informacji o przygotowaniu szkół do nowego roku szkolnego na następną sesję i zarządziła głosowanie w tej sprawie. W głosowaniu jawnym udział wzięło 12 radnych. Za głosowało 10 radnych, 1 przeciwko, 1 wstrzymał się od głosu. Zmiana porządku obrad została przyjęta większością głosów.

### **Do punktu 11:**

W tym punkcie radna Jałowiecka przedstawiła sprawozdanie z posiedzenia wyjazdowego Komisji Oświaty i Kultury do świetlic wiejskich na terenie gminy.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pismo Pani Haliny Kamińskiej i Zofii Gąterskiej w sprawie dofinansowania dojazdów dzieci do Warsztatu Terapii Zajęciowej przekazane przez radnego Kuzię */załącznik Nr 14 do protokołu/*.

Skarbnik Gminy poinformowała o przekazaniu sprawy do Ośrodka Pomocy Społecznej. Przed ewentualnym dofinansowaniem niezbędne jest przeprowadzenie postępowania formalnego.

Inspektor Lipińska poinformowała radnych o stanowisku Wójta Gminy Zambrów w sprawie drogi do Modzeli Skudosz. Wójt nie wyraża w nim zgody na dysponowanie gruntem leżącym w obszarze Gminy Zambrów na cele budowlane, ponieważ odcinek 600 m jest własnością Skarbu Państwa pod zarządem Lasów Państwowych. Gmina Zambrów nie posiada również środków na współfinansowanie remontu drogi. Inspektor wyjaśniła, że w związku z tym pismem gmina, aby móc podjąć się inwestycji, musiałaby wystąpić o stosowną zgodę do Lasów Państwowych oraz sfinansować ją z własnych środków w całości. Zawarta jest umowa na opracowanie dokumentacji do końca października i potrzebne jest stanowisko w tej sprawie.

Wójt Nowakowski wyraził opinię, że należy uzyskać stosowną zgodę od Lasów Państwowych i kontynuować inwestycję.

Radna Marusa zapytał o możliwość dofinansowania inwestycji przez Lasy Państwowe.

Inspektor Lipińska dodała, że jeżeli inwestycja będzie kontynuowana, to być może trzeba ją będzie realizować ze „specustawy”.

Wójt powiedział o możliwości sprzedaży działki leśnej w tym rejonie, a pozyskane środki przeznaczyć na dofinansowanie remontu drogi.

Radny Chiliński zwrócił się z zapytaniem, czy teren od krawężnika do płotu jest właściciela posesji, czy Zarządu. Powiedział o pozarastanych terenach na terenie Siemienia.

Inspektor Lipińska odpowiedziała, że należy to sprawdzić w dokumentacji w urzędzie.

Wójt odczytał wniosek mieszkańców wsi Stara Łomża przy Szosie o wykonanie modernizacji dróg */załącznik Nr 15 do protokołu/*.

Radny Kuzia powiedział o zalewanej po opadach ul. Łomżyńskiej w Kupiskach.

Radny Kłys zwrócił się o udostępnienie radnym gminnym i powiatowym odpowiedzi na interpelację radnego w sprawie inwestycji budowy drogi Stara Łomża nad Rzeką – Pniewo.

**Do punktu 12:**

Przewodnicząca zamknęła obrady XXII sesji Rady Gminy Łomża o godz. 16:20.  
Na tym protokół zakończono.

Protokolant – Artur Marek

Przewodniczący Rady

Barbara Cychol

Łomża, 10 września 2012 r.