

PROTOKÓŁ NR 2/2012
z posiedzenia wspólnego Komisji Rady Gminy Łomża odbytego w dniu 28 marca 2012 r.

Obrady rozpoczęto o godz. 09:00, zakończono o godz. 14:00.

Przewodniczyła – Jolanta Jałowiecka – Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury.

Protokołowała – Dorota Pazik – inspektor ds. obsługi gminy i kadr.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji:

- 6 członków Komisji Rozwoju Gospodarczego,

- 4 członków Komisji Rewizyjnej,

- 3 członków Komisji Oświaty i Kultury.

(lista obecności stanowi załącznik nr 1-3 do protokołu: łącznie 13 radnych)

Zaproszeni goście:

1. Jacek Nowakowski – Wójt Gminy,

2. Barbara Sobczyńska – Wanke – Sekretarz Gminy,

3. Zofia Brokowska – Skarbnik Gminy,

4. Barbara Cychol – Przewodnicząca Rady Gminy,

6. Tomasz Walczuk – Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska,

7. Krystyna Lipińska – inspektor.

(lista gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

Pkt. 1

Na przewodniczącą obrad zgłoszono radną Jolantę Jałowiecką, która wyraziła zgodę. Wniosek został przyjęty poprzez aklamację. Przewodnicząca dokonała otwarcia posiedzenia. Powitała członków wszystkich komisji i zaproszonych gości.

Pkt. 2

Przewodnicząca stwierdziła, że w obradach komisji bierze udział 14 radnych, 6 z Komisji Rozwoju Gospodarczego, 3 z Komisji Oświaty i Kultury i 4 z Komisji Rewizyjnej zatem obrady są prawomocne.

Pkt. 3

Przewodnicząca poinformowała, że porządek obrad został radnym przesłany i zapytała czy są do niego uwagi. Radny Nieciecki zgłosił wniosek o skreślenie połowy punktów z porządku obrad. Przewodnicząca zwróciła się o doprecyzowanie wniosku. Radny Nieciecki uznał, że właściwe wg niego byłoby planowanie sesji w weekend, aby pracujący radni nie musieli rezygnować z pracy, a odnosząc się do bieżącego porządku podkreślił, że jest to zbyt duży zakres. W tym punkcie zabrał głos Wójt Gminy zwracając uwagę że z perspektywy jego samorządowego doświadczenia nie jest to duży porządek obrad. Radny Chojnowski zaproponował, aby środki przeznaczone w Planie Inwestycyjnym na remont świetlicy w Jarnutach przeznaczyć na ocieplenie szkoły. Odnosząc się do tej propozycji Skarbnik poinformowała, że zagadnienie może zostać omówione na sesji następnej przy dzieleniu pozostałych środków finansowych. Po przeprowadzenie dyskusji radny Nieciecki wycofał wniosek o zmianę porządku obrad.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie jego przyjęcia. W głosowaniu jawnym udział wzięło 13 radnych. Za głosowało 12 radnych, przeciw 1. Porządek został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) dopłat dla odbiorców usług wodociągowych i kanalizacyjnych,
 - b) funduszu sołeckiego na rok 2013,

- c) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział członków ochotniczych straży pożarnych w działaniach ratowniczych i szkoleniowych,
 - d) ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych,
 - e) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Łomża”,
 - f) zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łomża w części dotyczącej terenów położonych we wsi Siemień Rowy i części wsi Podgórze – Nr II”,
 - g) udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu na remont chodnika,
 - h) udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu na opracowanie dokumentacji.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie obrad.

Na obrady przybył radny Zacharczyk.

Pkt 4.a.

Projekt uchwały przedstawił inspektor Szepietowski. Szczegółowo uzasadnił treść oraz kalkulację na podstawie, której przyjęto stawki. Odniósł się również do sytuacji ogólnej Wodociągów Wiejskich, gdzie Gmina Łomża generuje straty. Radni pytali czy spółka płaci podatek, jakie ceny wody są w mieście Łomża, jakie w innych gminach. Radny Chiliński zwrócił uwagę na brak wody w pewnych rejonach na przykład w Siemieniu, a radna Ostrowska na jakość wody. Wójt przyznał, że infrastruktura wodociągowa gminy wymaga napraw, niemniej jednak do tej pory priorytetem były drogi. Radny Kuzia zapytał czy w kalkulację ceny wody wliczona jest modernizacja. Koszty remontów nie są wliczane w cenę.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat projektu uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za pozytywną opinią głosowało 14 radnych. Jednogłośnie wyrażono pozytywną opinię.

Projekt uchwały Nr XVI/.../12
w sprawie dopłat do usług wodociągowych i kanalizacyjnych
stanowi załącznik nr 5 do protokołu

Pkt 4.b.

Projekt uchwały został omówiony przez Skarbnika Gminy. Radni przeanalizowali kwotę jaką przysługiwałaby poszczególnym sołectwom w ramach wyodrębnienia funduszu sołeckiego. Radny Kłys po raz kolejny poparł fundusz sołecki. Uznał, że jest to możliwość obudzenia inicjatywy społecznej. Sam wniosek nie jest trudny, a środki można wykorzystać na terenie sołectwa i przy mądrym planowaniu i ustaleniu najpilniejszych potrzeb zrealizować ważne zadania dla lokalnych społeczności. Podkreślił że w Polsce ponad połowa gmin przyjęła fundusz i otrzymuje zwrot z budżetu państwa w kwocie 30 %. Zadeklarował pomoc w wypełnianiu wniosków. Radny Chojnowski zapytał, czy można z kilku wiosek fundusz przeznaczyć na jedno zadanie na przykład remont szkoły. Radna Dębowska wyraziła wątpliwość czy mieszkańcy się zmobilizują i będą jednogłośnie przy ustaleniach, a przede wszystkim czy gminę stać na zamrażanie takich środków. Radna Jałowiecka uznała, że jest to dodatkowa biurokracja i że dotąd sołectwa dostają środki na doraźne cele i powinno tak pozostać. Radny Jastrzębski poparł fundusz i uznał, że bardzo ważny jest częściowy zwrot. Radny Nieciecki powiedział odnosząc się do wcześniejszych słów radnej, że gminy nie stać, aby funduszu nie przyjmować.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat projektu uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 12 radnych. Za pozytywną opinią głosowało 9 radnych, 3 przeciw. Wyrażono pozytywną opinię.

Projekt uchwały Nr XVI/.../12
w sprawie funduszu sołeckiego na rok 2013,
stanowi załącznik nr 6 do protokołu

Pkt 4.c.

Projekt uchwały został omówiony przez inspektora Mrozek. Projekt ma na celu ustanowienie dwóch stawek za udział strażaków ochotników w szkoleniach i w akcji ratowniczej. Wójt zaproponował podwyżkę o 1 zł za udział w akcji i obniżkę do 10 zł za udział w szkoleniu z obecnych 16 złotych. Radny Chiliński zaproponował stawkę 19 zł za udział w akcji. Przewodnicząca Rady zaproponowała 18 zł. Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie. Za przyjęciem stawki 19 zł głosowało 8 za, 6 się wstrzymało. Wniosek został przyjęty.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat projektu uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za pozytywną opinią głosowało 8 radnych, 6 się wstrzymało. Komisje wyraziły pozytywną opinię.

Projekt uchwały Nr XVI/.../12

w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział członków ochotniczych straży pożarnych w działaniach ratowniczych i szkoleniowych,

stanowi załącznik nr 7 do protokołu

Pkt 4.d.

Projekt uchwały został omówiony przez dyrektora Tyszkę. Projekt ma na celu wprowadzenie opłaty od wpisu do rejestru żłobków. Taki jest wymóg ustawy mimo tego, że na terenie nie działają żłobki i nie ma na razie żadnych wniosków o taki wpis. Radny Kłys zaproponował, aby zaproponowaną stawkę 500 zł obniżyć do 200 zł, gdyż jest to wyciągnięcie ręki do nowego podmiotu i zachęcenie do takich inicjatyw. Wniosek został poddany pod głosowanie. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 14 radnych.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat projektu uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za pozytywną opinią głosowało 14 radnych. Komisje wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię.

Projekt uchwały Nr XVI/.../12

w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych,

stanowi załącznik nr 8 do protokołu

Pkt 4.e

Projekt uchwały został omówiony przez inspektora Mierzejewskiego. Jest to program roczny zgodnie z normą ustawową, został przekazany do zaopiniowania wymaganym instytucjom. Wskazano w nim podmioty które będą realizować nałożone na gminę obowiązki. Gminę Łomżą obsługuje schronisko w Białej Piskiej. Radni pytali, ile schronisk jest na terenie, ile kosztuje odłowienie jednego psa i do kogo należy zgłaszać potrącone zwierzęta.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat projektu uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za pozytywną opinią głosowało 14 radnych. Komisje wyraziły jednogłośnie pozytywną opinię.

Projekt uchwały Nr XVI/.../12

w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Łomża”, ,

stanowi załącznik nr 9 do protokołu

Pkt 4.f

Projekt uchwały uzasadniał kierownik Walczuk. Zaproponowana zmiana skali wynikała po Komisji Urbanistycznej. Plan sporządzony był w skali 1:2000 i po zmianie uchwały zrobiono skalę 1:1000. Uznano teraz że skalą 1:2000 będzie spójna z całością. Radny Kłys zapytał czemu wcześniej nie przedstawiono uchwały w innej skali. Wójt wyjaśniał różnice między skalami.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat projektu uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za pozytywną opinią głosowało 4 radnych, 4 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu.

Projekt uchwały Nr XVI/.../12

w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łomża w części dotyczącej terenów położonych we wsi Siemień Rowy i części wsi Podgórze – Nr II
stanowi załącznik nr 10 do protokołu

Pkt 4.f

Projekt uchwały uzasadniała inspektor Lipińska. Omówiła projekty uchwał inwencyjnych w sprawie udzielania pomocy finansowej samorządowi wojewódzkiemu. Kwota 20000 zł dotyczy dokumentacji projektu budowy chodnika w Konarzycach, druga pokrycia kosztów budowy barierek w Kupiskach w kwocie stanowiącej 50 % wartości kosztorysowej.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat projektu uchwały. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za pozytywną opinią głosowało 14 radnych,

Projekt uchwały Nr XVI/.../12

w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu na remont chodnika, udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu na opracowanie dokumentacji.
stanowi załącznik nr 11 i 12 do protokołu

Pkt 5

Radna Jałowiecka zawnioskowała o przychylenie się do pozytywnego załatwienia sprawy dotyczącej działek w Gielczynie, gdzie trzeba przeprowadzić postępowanie rozgraniczeniowe z drogą gminną. Inspektor Niklewicz szczegółowo przedstawił zagadnienie. Poinformował, że sprawa wynikała dwa lata temu przy modernizacji gruntów wsi Gielczyn. Budynki naruszają granice drogi. Nie jest tu wymagana zgoda Rady Gminy niemniej jednak Rada jest informowana. Przekazano radnym mapy sytuacyjne. Wykonawca był zobowiązany do ustalenia granic. W tej sprawie stwierdzono, że zarówno prawie 100-letni budynek mieszkalny i stodoła Państwa Giszterowicz, naruszają granice drogi gminnej według dokumentacji. Istnieje tu możliwość, jeśli właściciele się zgodzą, zmiany granic na podstawie zgodnego oświadczenia stron. Tryb modernizacji jest już zakończony. Teraz w trybie rozgraniczenia strony mają prawo granice przyjąć wg spokojnego stanu użytkowania. Strona złożyła wnioski o wydanie warunków zabudowy. Z drugiej strony jest plan miejscowy. Nie ma możliwości odmowy zabudowy, jedyna rzecz to konieczność poszerzenia do odpowiednich parametrów drogi. Proponuje się, że 520 m przejmie gmina, gdzie będzie urządzona droga, natomiast przekaze się około 164 m. W innym przypadku przejęcie przez gminę nieruchomości powinno nastąpić za odszkodowaniem, gdzie ceny w Gielczynie są wysokie od 40 do 100 zł. Trzeba przeprowadzić rozgraniczenie z gruntem gminnym, jeśli będzie zgoda Rady to Wójt podpisze ugodę, która pozwoli żeby przyjąć granice użytkowania na gruncie. Jest to procedura szybsza, tańsza i przy zgodzie pozytywnie załatwiona dla obu stron.

Radny Zacharczyk, zapytał jakie są tego koszty. Koszty podziału i przejęcia pokrywają wnioskodawcy, natomiast rozgraniczenie ok.3 tys. zł i wpisy wieczystoksięgowe 320zł Gmina. Radny Kłys uznał, że szkoda iż nie została zapoznana z zagadnieniem i nie pojechała na miejsce Komisja Rozwoju Gospodarczego podczas posiedzenia wyjazdowego. Gmina posiada dokumentację fotograficzną, która jest do wglądu. Radny Chojnowski poparł takie działanie.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na w/w temat. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za pozytywną opinią głosowało 14 radnych w sprawie postępowania zgodnie z przedstawioną procedurą.

Wójt omówił zagadnienia dotyczące wykupu działki w Zosinie. Sprawa wypłynęła przy okazji wniosku o podział działki Pana Surawskiego. Sprawa jest znana Komisji Rozwoju Gospodarczego. Wójt zaproponował wykup na kwotę 50 zł, a właściciel za 110 zł. Inspektor Lipińska uzasadniła że w zeszłym roku zrealizowano odwadnianie drogi we wsi Zosin, wykonaliśmy kanalizację deszczową pionowo przy krawędzi asfaltu, czasowo wyprowadzona na tej drodze i teraz trzeba wyprowadzić wodę zalewającą nieruchomość P. Surawskiego. Trzeba wykonać przepust pod drogą gminną i na tym odcinku musi być rów otwarty i zabrać wodę z całej zlewni z pól ze Starej Łomży Przepust Radny Zacharczyk zapytał, czy musi być takie wycięcie szerokie. Lipińska poinformowała, że to tylko minimalny kąt. Radny uznał, że można wynegocjować lepszą cenę, bo wartość działki wzrośnie kiedy będzie zrobione odwodnienie. Ponadto Wójt Gminy zaproponował radnym podjęcie na sesji uchwał dotyczących odwołania i powołania Skarbnika Gminy Pani Brokowskiej. Wójt uzasadnił, że w związku z przepisami emerytalnymi Wójt składa wniosek o odwołanie skarbnika i powołanie tej samej osoby na to stanowisko. Radny Kłys zapytał czy to będzie nowa umowa i nowy etat. Wójt poinformował, że będzie to nowa umowa na tych samych warunkach. Głos zabrała również Zofia Brokowska. Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na w/w temat. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za pozytywną opinią głosowało 14 radnych.

W tym punkcie również radnym został przedstawiony do analizy problem udzielania bonifikat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Ustalenie zasad i kryteriów ewentualnego udzielania bonifikat procentowych wartości leży w gestii Rady Gminy. Radni podjęli dyskusję. Radny Kłys, uznał, że należy przyjąć bonifikatę w 90 % uznając, że gmina pokaże, że jest otwarta na działania probiznesowe. Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie odroczenia analizy tego tematu na kolejne posiedzenie komisji. Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na w/w temat. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za pozytywną opinią głosowało 14 radnych.

Radny Zacharczyk przedstawił sprawę budowania farm wiatrowych na terenie gminy. Poinformował, że spotkał się z przedstawicielem firmy Windprojekt, który powiadomił, że jest niewłaściwie traktowany przez gminę. Stoi obecnie wiatrak w Jarnutach, o którym nie było żadnej informacji. Zapytał dlaczego gmina blokuje inwestycję w Gielczynie, gdzie miało powstać 5 wiatraków, a teraz jest informacja, że będzie tam osiedle mieszkaniowe. Prosił o wyjaśnienia w tej sprawie. Radny Nieciecki poinformował że był na konsultacjach, uzyskał tam informację, że inni inwestorzy się nie interesują. Uznał, że mieszkańcy nie są zawiadamiani właściwie i złoży wniosek w tej sprawie na najbliższej sesji. Radna Boguska powiedziała, że przypadkowo była obecna na konsultacjach, gdzie nie było żadnej dyskusji. Radny Zacharczyk uznał, że należy zaprosić obie firmy, które są zaangażowane w sprawy budowy farm wiatrowych. Wyjaśnień udzielał kierownik Walczuk. Powiedział, że firmy składały wnioski do studium, przedstawione były różne propozycje i radni w głosowaniu zdecydowali o odrzuceniu wariantu wiatraków w Gielczynie. Z wniosków firmy Windprojekt przynajmniej 6 jest w trakcie realizacji. Wójt Gminy powiedział o rozmowie z przedstawicielem firmy, gdzie wyraził swoje zdanie, że przedstawiciele biura planowania zdecydowali o niewpuszczaniu wiatraków go tej wsi z uwagi na rozwój mieszkaniowy miasta. Radna Jałowiecka podkreśliła atrakcyjność terenów Gielczyna. Wójt natomiast zaprotestował przeciwko insynuacjom, że nie ma interesu w blokowaniu inwestycji a obie firmy są traktowane równo.

Radny Chiliński zwrócił uwagę na zawyżanie wielkości gospodarstwa poprzez wpisywanie ilości hektarów w zaświadczeniach. W odpowiedzi podano, że są to przepisy ogólnokrajowe, gmina i inne jednostki je tylko stosują.

Radny Nieciecki poinformował o spotkaniu z posłem w sprawie kursów autobusu linii nr 9, gdzie zaproponowana została kwota, którą miałyby pokryć gmina. Jest to kwota wysoka i rada będzie o tym decydować. Wójt uznał, że jeśli będziemy dopłacać do jednego to trzeba również pomyśleć o innych.

Obrady opuściła radna Dębowska – Ignaciuk.

Przewodnicząca Rady przedstawiła wniosek Ochotniczej Straży w Podgórzu na zakup pompy szlamowej i urządzenia do automatycznego powiadamiania strażaków, koszt 11 tys. zł. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. Za głosowało 11, wstrzymało się 2. Wniosek zostanie przekazany do zmian w budżecie. Radny Jastrzębski zapytał czy fundusz na usuwanie wyrobów azbestowych to działanie jednorazowe czy wieloletnie. W tamtym roku był, a w tym nie ogłoszono na razie takiego zadania.

Pkt 6:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca zamknęła obrady o godz. 15:00

Protokołował:

Dorota Pazik

Przewodniczył:

Jolanta Jałowiecka