

**PROTOKÓŁ NR 12/2011**  
**z posiedzenia wspólnego Komisji Rady Gminy Łomża odbytego**  
**w dniu 09 grudnia 2011 r.**

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Gminy Łomża, ul. M.C. Skłodowskiej 1a,  
Obrady rozpoczęto o godz. 09<sup>00</sup>, zakończono o godz. 13<sup>00</sup>.  
Przewodniczył - Sławomir Zacharczyk – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego.  
Protokołował – Artur Marek – inspektor ds. administracyjnych.

**W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji:**

- 7 członków Komisji Rozwoju Gospodarczego,
- 4 członków Komisji Rewizyjnej,
- 3 członków Komisji Oświaty i Kultury.

(lista obecności stanowi załącznik nr 1-3 do protokołu: łącznie 14 radnych)

**Zaproszeni goście:**

1. Jacek Nowakowski – Wójt Gminy,
2. Barbara Sobczyńska – Wanke – Sekretarz Gminy,
4. Barbara Cychol – Przewodnicząca Rady Gminy,
5. Tomasz Walczuk – Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska,
6. Krystyna Lipińska – inspektor.

(lista gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

**Pkt. 1**

Na przewodniczącego obrad zgłoszono radnego Sławomira Zacharczyka, który wyraził zgodę. Wniosek został przyjęty poprzez aklamację. Przewodniczący dokonał otwarcia posiedzenia. Powitał członków wszystkich komisji i zaproszonych gości.

**Pkt. 2**

Przewodniczący stwierdził, że w obradach komisji bierze udział 14 radnych, 7 z Komisji Rozwoju Gospodarczego, 3 z Komisji Oświaty i Kultury i 4 z Komisji Rewizyjnej zatem obrady są prawomocne.

**Pkt. 3**

Przewodniczący odczytał porządek obrad i zapytał czy są do niego uwagi. Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie porządku obrad ze zgłoszoną zmianą. W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych. Za głosowało 14 radnych. Porządek został przyjęty jednogłośnie i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Analiza Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Łomża cz. 2.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie obrad.

#### **Pkt 4**

Na początku tego punktu głos zabrał mieszkaniec wsi Koty Pan Henryk Kotowski. Wyraził zaniepokojenie przesunięciem realizacji inwestycji budowy drogi Gać – Puchały na późniejsze lata. Przedstawił argumenty przemawiające za jak najszybszym położeniem asfaltu na tym odcinku. W imieniu swoim i wszystkich mieszkańców regionu, zwrócił się o zrealizowanie inwestycji w roku 2012.

Swoje poparcie i argumenty za budową drogi Gać – Puchały przedstawili również przedsiębiorcy z tego rejonu – Pan Pęcki, Pani Beata Staniórska, Pan Zbigniew Staniórski oraz sołtys wsi Gać Pani Krystyna Komorowska.

W nawiązaniu do tych wypowiedzi Przewodniczący powiedział, że stosunkowo niedawno wykonana została nawierzchnia żwirowa od Puchał do magazynów, wykonany został również wyjazd przy cmentarzu poprawiający bezpieczeństwo. W gminie jest wiele potrzebnych inwestycji, które trzeba racjonalnie sukcesywnie realizować. Projekt na drogę Gać – Puchały jest wykonany i pieniądze na niego wydane nie mogą pójść na marne. Zwrócił się o cierpliwość.

Głos w tej sprawie zabrała radna Ostrowska. Powiedziała, że droga do Gaci na pewno będzie, ale termin jej budowy uzależniony jest od budżetu. Zwróciła uwagę na fatalną w jej ocenie drogę do Milewa i przez tą miejscowość, z której korzystają mieszkańcy kilku wiosek i którą dzieci z kolonii chodzą do szkoły.

Wójt powiedział, że w roku 2012 nie stać gminy na budowę drogi Gać – Puchały. Powiedział o inwestycjach już zrealizowanych w tym rejonie. Każdy z radnych chce coś zrobić dla swoich mieszkańców. Wspomniał o perspektywie pozyskania środków ze sprzedaży gruntów pod stację przesyłową linii 400 kV, z których będzie można szybciej przystąpić do wnioskowanych prac. Ze strony urzędu jest koncepcja, aby w przyszłym roku ogłosić przetarg na podbudowę zarówno na odcinku Gać – Puchały, jak i z Milewa do drogi powiatowej, jednak decyzja w tej sprawie należy do Rady.

Pan Henryk Kotowski zwrócił się do radnej Ostrowskiej z podziękowaniem za doprowadzenie do realizacji budowy drogi przy cmentarzu.

Następnie inspektor Lipińska poinformowała o zasadach na jakich sporządzona została tabela z inwestycjami na lata 2012 – 2015. Radni będą decydowali o jej ostatecznym kształcie.

Przewodniczący Zacharczyk ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie radni zgłaszali swoje priorytetowe zadania inwestycyjne do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego.

**Radna Jałowiecka** – ulica Lipowa w Gielczynie. Do sporządzenia projektów radna zgłosiła ulice Jesionową, Jałowcową i Nową oraz projekt oświetlenia na ul. Lipowej.

**Radny Zacharczyk** – projekt na 700 m. drogi między Andrzejkami, a kolonią na rok 2012. Budowę tej drogi radny zaproponował na rok 2013.

**Radna Ostrowska** – przebudowa drogi Milewo – droga powiatowa Nr 1938 B

**Radny Lutostański** – droga Gać – Puchały.

**Radny Jastrzębski** – chodnik i ścieżka rowerowa między miastem Łomża, a Konarzycami. Projekt na ul. Miodową w Konarzycach.

**Radna Boguska** – przepusty we wsi Jarnuty.

**Radna Dębowska – Ignaciuk** – projekt na drogę Modzele Skudosze – Modzele Wypychy.

**Radna Marusa** – ul. Sosnowa w Wygodzie i łącznik z ul. Spokojną.

**Radny Nieciecki** – projekt budowlany na ul. Janowską we wsiach Stare Kupiski i Nowe Kupiski.

**Radny Krzeczkowski** – ul. Lipowa we wsi Pniewo.

**Radny Chiliński** – droga powiatowa Stara Łomża n/rz – Siemień – Rybno – Pniewo – droga wojewódzka.

**Radny Chojnowski** – remont elewacji na budynku świetlicy w Chojnach Młodych.

**Radny Klys** – projekt budowlany na ul. Piaskową i Zieloną we wsi Jednaczewo.

**Radny Kuzia** – oświetlenie na drodze wojewódzkiej w Nowych Kupiskach – ul. Łomżyńska.

**Przewodnicząca Cychol** – ulica Leśna w Podgórzu.

Wójt Nowakowski podsumował zgłoszone zadania priorytetowe radnych na 2012 rok. Odnosił się do sytuacji finansowej gminy i jej perspektyw na następny rok. Powiedział o nakładanych nowych obowiązkach na gminę oraz o zmniejszanych dotacjach. Podkreślił, że w zadaniach inwestycyjnych nie są ujęte potrzeby szkół a zadania oświatowe pochłaniają dużą część budżetu. Obecnie samorządy, szukając oszczędności, podejmują się likwidacji niektórych ze swoich placówek oświatowych. Wójt powiedział o koncepcji likwidacji Szkoły Podstawowej w Puchałach ze względu na małą liczbę dzieci do niej uczęszczających oraz zły stan techniczny budynku przy jednocześnie dużych kosztach jej utrzymania. Obecnie planowana rozbudowa dróg sprzyjać będzie ustaleniu tras dowozu dzieci do szkoły w Wygodzie, ale to rodzice będą decydowali gdzie je skierować. Oszczędności jakie pozyskałaby gmina po likwidacji szkoły przy dodaniu kosztów dowozu dzieci wyniosłyby 350 tys. zł.

Głos w sprawie zabrał radny Zacharczyk. Stwierdził, że nie same oszczędności powinny być powodem likwidacji szkół, ponieważ w takim wypadku w pierwszej kolejności powinny być likwidowane biblioteki. W przypadku sprzeciwu w tej sprawie większości rodziców, trzeba będzie ostrożnie ją rozważyć. Zwrócił się do Wójta o podjęcie tematu z rodzicami i wypracowanie z nimi stanowiska.

Wójt wyraził opinię, że zasadniejszym jest dofinansowanie w większym stopniu szkół niż utrzymywanie wszystkich bibliotek. Planowane są pewnie rozwiązania w tej kwestii mające na celu ograniczenie etatów.

Poparcie dla takich działań wyraził radny Nieciecki.

Radna Jałowiecka stwierdziła, że nie jest zwolenniczką likwidacji szkół. Należy wybrać odpowiednią formę rozmowy z rodzicami i np. zorganizować wycieczkę do szkoły w Wygodzie, aby pokazać korzyści z umieszczenia w niej dzieci. Zwróciła również uwagę na nauczycieli z ewentualnie zlikwidowanej placówki, których nie można zostawić samym sobie.

Radna Ostrowska zapytała Wójta, czy dyrekcja szkoły wie o takich zamiarach.

Wójt odpowiedział, że dyrekcja wie o takiej koncepcji, ale oficjalnie jeszcze nie podjęto rozmów. W sprawie likwidacji zorganizowane zostaną zebrania z rodzicami.

Radna Ostrowska odniosła się również do pomysłu, aby ze środków z likwidacji szkoły w Puchałach sfinansować m.in. drogę do Gaci. Stwierdził, że mieszkańcy Milewa będą tym oburzeni. Podkreśliła, że jeżeli dojdzie do likwidacji placówki, to inwestycja jaka w pierwszej kolejności powinna być zrealizowana, to droga z Milewa do drogi wojewódzkiej.

Następnie głos zabrała inspektor Lipińska i odniosła się do zgłoszeń radnych do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego. Podkreśliła, że część zadań mimo że dziś nie zgłaszanych musi znaleźć się w załączniku inwestycyjnym budżetu na rok 2012. Chodzi o zadania już zaczęte, które muszą być kontynuowane. Odnosząc się do zgłoszenia radnej Jałowieckiej, inspektor stwierdziła, że na ul. Lipowej w Gielczynie, ze względów proceduralnych, nie można jednocześnie z budową drogi wykonać oświetlenia. Zwróciła się do radnych o ustalenie kolejności inwestycji.

Po sugestii radnej Boguskiej, aby wycenić odszkodowania jakie mają być wypłacone za przejęte grunty pod drogi w Starych Kupiskach, inspektor Lipińska stwierdziła, że ze względów proceduralnych nie ma możliwości ich dokładnego oszacowania.

Radni podjęli dyskusję na temat kolejności inwestycji i ewentualnego głosowania w tej sprawie. Radny Zacharczyk stwierdził, że obecnie ustalonych jest 15 inwestycji priorytetowych, które do końca kadencji powinny zostać wykonane, ale trzeba jeszcze zastanowić się nad projektami na inne inwestycje.

Radny Kłys zawnioskował o przygotowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego. Wniosek został poddany przez Przewodniczącego pod głosowanie. W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych. Za głosowało 15 radnych. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

#### **Pkt 5:**

W tym punkcie głos zabrał inspektor Niklewicz. Przedstawił tematykę użytkowania wieczystego w Gminie Łomża oraz zasady na jakich użytkujący może nabyć nieruchomość na własność. Zgodnie z obecnym stanem prawnym rada może ustalić zasady przyznawania bonifikat przy przekształcaniu w prawo własności użytkownika wieczystego. Inspektor zwrócił się do radnych o wypracowanie stanowiska przez radnych w tej sprawie.

Radna Dębowska – Ignaciuk zapytała, czy w gminie dużo jest użytkowników wieczystych.

Inspektor Niklewicz odpowiedział, że jest kilkanaście osób fizycznych i kilka osób prawnych. Obecnie do urzędu wpłynął wniosek o udzielenie bonifikaty. Jeśli radni zdecydowaliby o wprowadzeniu bonifikat, to należy przygotować projekt uchwały, który uregulowałby zasady i wysokość ich udzielania.

Radni zadecydowali o przesunięciu rozpatrzenia kwestii bonifikat na początek przyszłego roku.

#### **Pkt 6:**

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący zamknął obrady o godz. 13<sup>00</sup>.

Protokołował:

Artur Marek

Przewodniczył:

Sławomir Zacharczyk

Łomża, 09 grudnia 2011 r.