

PROTOKÓŁ NR 1/18
z posiedzenia wspólnego Komisji Rady Gminy Łomża odbytego
w dniu 6 grudnia 2018 r.

Miejsce obrad: sala Publicznego Gimnazjum Nr 9 w Łomży, ul. M.C. Skłodowskiej 1a.

Obrady rozpoczęto o godz. 10⁰⁰, zakończono o godz. 11⁰⁰.

Przewodniczył – Tadeusz Jastrzębski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Protokołował – Artur Marek – inspektor ds. obsługi rady gminy.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji:

- 5 członków Komisji Rozwoju Gospodarczego,
- 3 członków Komisji Rewizyjnej,
- 5 członków Komisji Oświaty i Kultury,
- 3 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Nieobecny był radny Kamil Cieślukiewicz, członek Komisji Rewizyjnej.

(listy obecności stanowią załączniki nr 1-4 do protokołu: łącznie 13 radnych)

Goście:

- 1) Piotr Kłys – Wójt Gminy;
- 2) Dorota Pazik – Sekretarz Gminy;
- 3) Sławomir Zacharczyk – Przewodniczący Rady Gminy Łomża;
- 4) Tomasz Tyszka – Dyrektor Zarządu Ekonomicznego Szkół Gminy Łomża;
- 5) Grażyna Paluszkiewicz – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska;
- 6) Marcin Niklewicz – inspektor.

(lista obecności stanowi załącznik nr 5 do protokołu)

Pkt 1:

Na przewodniczącego obrad zgłoszono Tadeusza Jastrzębskiego, Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, który wyraził zgodę. Wniosek został przyjęty poprzez aklamację. Przewodniczący dokonał otwarcia posiedzenia. Powitał członków wszystkich Komisji i zaproszonych gości.

Pkt 2:

Przewodniczący stwierdził, że w obradach Komisji bierze udział 13 radnych: 5 z Komisji Rozwoju Gospodarczego, 5 z Komisji Oświaty i Kultury, 3 z Komisji Rewizyjnej i 3 z Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zatem obrady są prawomocne.

Pkt 3:

Przewodniczący zapytał o uwagi do przesłanego radnym wraz z materiałami porządku obrad. Uwag nie zgłoszono. Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenia prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. **Wydanie opinii dotyczących projektów uchwał w sprawie:**
 - a) Statutu Gminy Łomża,
 - b) obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej,

- c) przyjęcia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Łomża,
 - d) regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Łomża,
 - e) zniesienia statusu pomnika przyrody,
 - f) zniesienia statusu pomnika przyrody,
 - g) opłaty adiacenckiej.
- 5. Sprawy różne.
 - 6. Zamknięcie obrad.

Pkt 4.a:

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy Dorota Pazik. Przedkładany jest Radzie nowy statut uwzględniający zmiany, które zostały wprowadzone w styczniu 2018 r. ustawą o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych. Wydłużeniu ulega kadencja samorządu, zmianie się sposób utrwalania głosowań radnych i przebiegu sesji, obligatoryjne stało się powołanie Komisji Skarg Wniosków i Petycji, kluby radnych otrzymują dodatkowe uprawnienia, rozszerzono uprawnienia radnych, utworzono instytucję raportu o stanie mienia gminy poprzedzającego procedurę absolutoryjną. Statut jest zwięzły z uwagi na zakaz powielania przepisów ustawowych.

Radna Modzelewska z uwagi na pracę zawodową zaproponowała, aby ustalić szczegółowy harmonogram sesji i Komisji Rady Gminy z określeniem konkretnego dnia i godziny (ze wskazaniem na godziny popołudniowe). Sekretarz poinformowała, że tego typu ustalenia powinny być dyskutowane przy podejmowaniu odrębnej uchwały w sprawie planu pracy Rady Gminy i Komisji.

Więcej uwag do projektu uchwały nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały przez Komisję.

W głosowaniu jawnym **Komisji Rozwoju Gospodarczego** wzięło udział 5 radnych:

- „Za” głosowało 5 radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję Rozwoju Gospodarczego pozytywnie jednogłośnie.

W głosowaniu jawnym **Komisji Rewizyjnej** wzięło udział 3 radnych:

- „Za” głosowało 3 radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję Rewizyjną pozytywnie jednogłośnie.

W głosowaniu jawnym **Komisji Oświaty i Kultury** wzięło udział 5 radnych.

- „Za” głosowało 5 radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Kultury pozytywnie jednogłośnie.

W głosowaniu jawnym **Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** wzięło udział 3 radnych:

- „Za” głosowało 3 radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję skarg, Wniosków i Petycji pozytywnie jednogłośnie.

Projekt uchwały w sprawie Statutu Gminy Łomża stanowi załącznik Nr 6 do protokołu

Pkt 4.b:

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy, Dorota Pazik. Na mocy art. 15 ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych organ stanowiący gminy został zobligowany do podjęcia uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. Zgodnie z art. 41 a ust. 5

ustawy o samorządzie gminnym projekt uchwały zawiera szczegółowe zasady wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasady tworzenia komitetów, zasady promocji obywatelskich inicjatyw i formalne wymogi składanych projektów.

Radny Chiliński zapytał, czy wymóg 200 podpisów dotyczy mieszkańców jednego sołectwa. Sekretarz wyjaśniła, że dotyczy to wszystkich mieszkańców gminy, nie sołectwa.

Więcej pytań do projektu uchwały nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały przez Komisje.

W głosowaniu jawnym **Komisji Rozwoju Gospodarczego** wzięło udział 5 radnych:

- „Za” głosowało 5 radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję Rozwoju Gospodarczego pozytywnie jednogłośnie.

W głosowaniu jawnym **Komisji Rewizyjnej** wzięło udział 3 radnych:

- „Za” głosowało 3 radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję Rewizyjną pozytywnie jednogłośnie.

W głosowaniu jawnym **Komisji Oświaty i Kultury** wzięło udział 5 radnych.

- „Za” głosowało 5 radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Kultury pozytywnie jednogłośnie.

W głosowaniu jawnym **Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** wzięło udział 3 radnych:

- „Za” głosowało 3 radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję skarg, Wniosków i Petycji pozytywnie jednogłośnie.

Projekt uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej stanowi załącznik Nr 7 do protokołu

Pkt 4.c:

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy Dorota Pazik. Projekt regulaminu został przyjęty przez Radę Gminy poprzedniej kadencji. Następnie został przekazany do uzgodnienia przez Wody Polskie, jako organu regulacyjnego. Regulamin uzyskał pozytywną opinię z uwagami, które zostały uwzględnione w przedłożonym projekcie uchwały.

Radny Kruszewski, odnosząc się do § 13 ust. 3 regulaminu, wyraził opinię, że zgłoszenie zastrzeżeń do wysokości faktury powinno wstrzymać jej płatność. Sekretarz wyjaśniła, że kwestię tą reguluje Kodeks cywilny i do chwili korekty faktury jest ona ważna, a płatność powinna nastąpić w wyznaczonym terminie.

Więcej pytań do projektu uchwały nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały przez Komisje.

W głosowaniu jawnym **Komisji Rozwoju Gospodarczego** wzięło udział 5 radnych:

- „Za” głosowało 5 radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję Rozwoju Gospodarczego pozytywnie jednogłośnie.

W głosowaniu jawnym **Komisji Rewizyjnej** wzięło udział 3 radnych:

- „Za” głosowało 3 radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

W głosowaniu jawnym **Komisji Oświaty i Kultury** wzięło udział 5 radnych.

- „Za” głosowało 5 radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Kultury pozytywnie jednogłośnie.

W głosowaniu jawnym **Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** wzięło udział 3 radnych:

- „Za” głosowało 3 radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję skarg, Wniosków i Petycji pozytywnie jednogłośnie.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Łomża stanowi załącznik Nr 8 do protokołu

Pkt 4.d:

Projekt uchwały przedstawił Tomasz Tysza, Dyrektor Zarządu Ekonomicznego Szkół Gminy Łomża. Regulamin wynagradzania nauczycieli został przyjęty uchwałą Rady Gminy we wrześniu 2018 r. Po analizie nadzorczej przeprowadzonej przez Podlaskie Kuratorium Oświaty wpłynęły uwagi, które należy uwzględnić w regulaminie. Dyrektor wymienił i szczegółowo omówił wprowadzane zmiany. Nowy regulamin został zaopiniowany przez związki zawodowe nauczycieli. Radny Kruszewski zapytał, czy w gminie wypłacany jest nauczycielom dodatek za pracę w trudnych i uciążliwych warunkach, o którym mowa w § 10 regulaminu, a jeśli tak, to w jakich przypadkach. Dyrektor poinformował, że trudne warunki są określone w rozporządzeniu o wynagradzaniu nauczycieli i dotyczy to na przykład przypadków pracy w klasach łączonych, czy nauczania indywidualnego.

Więcej pytań do projektu uchwały nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały przez Komisję.

W głosowaniu jawnym **Komisji Rozwoju Gospodarczego** wzięło udział 5 radnych:

- „Za” głosowało 5 radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję Rozwoju Gospodarczego pozytywnie jednogłośnie.

W głosowaniu jawnym **Komisji Rewizyjnej** wzięło udział 3 radnych:

- „Za” głosowało 3 radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję Rewizyjną pozytywnie jednogłośnie.

W głosowaniu jawnym **Komisji Oświaty i Kultury** wzięło udział 5 radnych.

- „Za” głosowało 5 radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Kultury pozytywnie jednogłośnie.

W głosowaniu jawnym **Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** wzięło udział 3 radnych:

- „Za” głosowało 3 radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję skarg, Wniosków i Petycji pozytywnie jednogłośnie.

Projekt uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Łomża stanowi załącznik Nr 9 do protokołu

Pkt 4.e:

Projekt uchwały przedstawiła Grażyna Paluszkiewicz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska. Zniesienie statusu pomnika przyrody dotyczy jednego drzewa gatunku sosna zlokalizowanego w alei przy drodze Łomża – Zambrów. Drzewo jest w złym stanie i zagraża bezpieczeństwu.

Pytań do projektu uchwały nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały przez Komisję.

W głosowaniu jawnym **Komisji Rozwoju Gospodarczego** wzięło udział 5 radnych:

- „Za” głosowało 5 radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję Rozwoju Gospodarczego pozytywnie jednogłośnie.

W głosowaniu jawnym **Komisji Rewizyjnej** wzięło udział 3 radnych:

- „Za” głosowało 3 radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję Rewizyjną pozytywnie jednogłośnie.

W głosowaniu jawnym **Komisji Oświaty i Kultury** wzięło udział 5 radnych.

- „Za” głosowało 5 radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Kultury pozytywnie jednogłośnie.

W głosowaniu jawnym **Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** wzięło udział 3 radnych:

- „Za” głosowało 3 radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję skarg, Wniosków i Petycji pozytywnie jednogłośnie.

Projekt uchwały w sprawie zniesienia statusu pomnika przyrody stanowi załącznik Nr 10 do protokołu

Pkt 4.f:

Projekt uchwały przedstawiła Grażyna Paluszkiewicz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska. Zniesienie statusu pomnika przyrody dotyczy jednego drzewa gatunku lipa zlokalizowanego w Puchałach. Drzewo jest pochylone na drogę i zagraża bezpieczeństwu.

Pytań do projektu uchwały nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały przez Komisję.

W głosowaniu jawnym **Komisji Rozwoju Gospodarczego** wzięło udział 5 radnych:

- „Za” głosowało 5 radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję Rozwoju Gospodarczego pozytywnie jednogłośnie.

W głosowaniu jawnym **Komisji Rewizyjnej** wzięło udział 3 radnych:

- „Za” głosowało 3 radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję Rewizyjną pozytywnie jednogłośnie.

W głosowaniu jawnym **Komisji Oświaty i Kultury** wzięło udział 5 radnych.

- „Za” głosowało 5 radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Kultury pozytywnie jednogłośnie.

W głosowaniu jawnym **Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** wzięło udział 3 radnych:

- „Za” głosowało 3 radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję skarg, Wniosków i Petycji pozytywnie jednogłośnie.

Projekt uchwały w sprawie zniesienia statusu pomnika przyrody stanowi załącznik Nr 11 do protokołu

Pkt 4.g:

Projekt uchwały przedstawił inspektor Marcin Niklewicz. Propozycje wprowadzenia opłaty adiacenckiej były przedkładane Radzie na przełomie ostatnich lat, jednak za każdym razem były odrzucane. Obecnie proponowane są dwa rodzaje opłaty adiacenckiej: w wysokości 30% różnicy wartości nieruchomości z tytułu jej podziału i w wysokości 50% różnicy wartości spowodowanej budową urządzeń infrastruktury technicznej.

Radny Jankowski zapytał, czy wybudowanie infrastruktury przylegającej do działki automatycznie spowoduje wzrost jej wartości. Inspektor wyjaśnił, że jeżeli w przypadku wybudowania wodociągu zaistnieje możliwość przyłącza z danej działki, to jej wartość wzrasta, podobnie po wybudowaniu dróg, czy chodników. Szacunkiem jak inwestycja wpływa na wartość działki zajmuje się

rzeczoznawca. Od oszacowanej różnicy wartości nieruchomości przed i po zrealizowanej inwestycji naliczana byłaby opłata poprzedzona decyzją administracyjną wydaną na podstawie postępowania, które może być wszczęte w ciągu trzech lat od zaistnienia zdarzenia powodującego wzrost wartości nieruchomości. Opłata mogłaby być rozłożona na raty.

Wójt stwierdził, że jest to trudna uchwała i nie jest jej zwolennikiem, ponieważ niesie konsekwencje finansowe dla mieszkańców. Zwrócił jednak uwagę, że każdorazowa kontrola finansowa wskazuje, że wójt nie realizuje zadań ustawowych poprzez brak wpływów z opłaty adiacenckiej. Opłata ta funkcjonuje w samorządach Powiatu Łomżyńskiego i na terenie kraju. Jej wprowadzenie spowodowałoby udział społeczny w korzyściach jakie niesie wybudowanie nowej infrastruktury, a co za tym idzie możliwość jej realizacji w szerszym zakresie.

Marcin Niklewicz podkreślił, że ustawa nie pozostawia wyboru wójtowi w kwestii opłaty adiacenckiej, nakazuje jej pobór. Dlatego też, projekty uchwał w jej sprawie były Radzie przedkładane.

Przewodniczący zarządził przerwę w obradach.

Po przerwie radny Kruszewski zaproponował, aby rozważyć obniżenie proponowanej w projekcie uchwały 30% stawki opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości. Wójt powiedział, że proponowane stawki są maksymalne i istnieje możliwość ich obniżenie, ale poziom nie może być niższy od kosztów administracyjnych procedury prowadzonej przy ustalaniu opłaty.

Przewodniczący Jastrzębski zwrócił uwagę, że wszyscy mieszkańcy chcą inwestycji, na które trzeba znaleźć środki. Przewodniczący Zacharczyk zauważył, że co roku obniżana jest cena skupu żyta do wymiaru podatku rolnego. Rolnicy, inaczej niż w innych gminach, zwolnieni są z podatku od nieruchomości. Radna Jałowiecka opowiedziała się za całkowitym odrzuceniem proponowanej opłaty.

Radni wraz z wójtem i pracownikami podjęli dyskusję na temat zasad naliczania opłaty adiacenckiej i jej zasadności.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały przez Komisje.

W głosowaniu jawnym **Komisji Rozwoju Gospodarczego** wzięło udział 5 radnych:

- „przeciwko” głosowało 2 radnych,
- 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję Rozwoju Gospodarczego negatywnie.

W głosowaniu jawnym **Komisji Rewizyjnej** wzięło udział 3 radnych:

- „przeciwko” głosował 1 radny,
- 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję Rewizyjną negatywnie.

W głosowaniu jawnym **Komisji Oświaty i Kultury** wzięło udział 5 radnych.

- „przeciwko” głosował 1 radny,
- 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Kultury negatywnie.

W głosowaniu jawnym **Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** wzięło udział 3 radnych:

- „przeciwko” głosował 1 radny,
- 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję skarg, Wniosków i Petycji negatywnie.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej stanowi załącznik Nr 12 do protokołu

Pkt 5:

W tym punkcie Przewodniczący oddał głos Naczelnik Grażynie Paluszkiewicz, która poinformowała o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego zmieniającej uchwałę w sprawie Łomżyńskiego Parku Krajobrazowego Doliny Narwi (załącznik Nr 13 do protokołu). Zakłada on złagodzenie zakazu wycinki zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych. Projekt podlega uzgodnieniu przez Radę Gminy, również w formie „milczącej zgody”.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego zmieniającej uchwałę w sprawie Łomżyńskiego Parku Krajobrazowego Doliny Narwi.

W głosowaniu jawnym **Komisji Rozwoju Gospodarczego** wzięło udział 5 radnych:

- „Za” głosowało 5 radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję Rozwoju Gospodarczego pozytywnie jednogłośnie.

W głosowaniu jawnym **Komisji Rewizyjnej** wzięło udział 3 radnych:

- „Za” głosowało 3 radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję Rewizyjną pozytywnie jednogłośnie.

W głosowaniu jawnym **Komisji Oświaty i Kultury** wzięło udział 5 radnych.

- „Za” głosowało 5 radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Kultury pozytywnie jednogłośnie.

W głosowaniu jawnym **Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** wzięło udział 3 radnych:

- „Za” głosowało 3 radnych.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji pozytywnie jednogłośnie.

Radny Kruszewski poruszył temat przykrego zapachu w Jednaczewie, szczególnie przy ul. Wesołej, w pobliżu której zbudowany jest osadnik ścieków, gdzie wg radnego przepompowywane są ścieki z PEPEES-u trafiające następnie na łąki. Zdaniem radnego Spółka Wodna ma określony termin na oczyszczenie ścieków po akcji nawadniania. Problem z odorem pojawia się na wiosnę, gdy wzrasta temperatura i trwa to przez całe lato. Radny poprosił o interwencję pisemną w tej sprawie.

Naczelnik Paluszkiewicz poinformowała, że Wójt nie ma wpływu na działalność PEPEES-u. Natomiast w zakresie ochrony środowiska przedsiębiorstwo podlegają Wojewódzkiemu Inspektoratowi Ochrony Środowiska, gdzie można ewentualnie skierować pismo w sprawie kontroli. Wójt poinformował, że takie pismo zostanie wysłane.

Radny Jankowski poprosił o interwencję w sprawie poboczy drogi powiatowej Jarnuty – Szczepankowo.

Pkt 6:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady o godz. 11⁰⁰.

Protokołował:

Artur Marek

Inspektor ds. obsługi rady gminy

Przewodniczył:

Tadeusz Jastrzębski

Przewodniczący Komisji
Rozwoju Gospodarczego

Łomża, 6 grudnia 2018 r.